

краевое государственное бюджетное образовательное учреждение

«Минусинская школа-интернат»



Публичный доклад
КГБОУ «Минусинская школа-интернат»
за 2016-2017 учебный год

I. Общие сведения

1. Полное название общеобразовательного учреждения	Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение «Минусинская школа-интернат».
2. Тип учреждения	Общеобразовательная школа - интернат
3. Организационно-правовая форма	Бюджетное учреждение
4. Учредитель	Министерство образования Красноярского края
5. Год основания	1932 г.
6. Юридический адрес	662606, Россия, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Ботаническая, 32
7. Телефон	тел. 8 (39132) 4-01-01, 4-01-38
8. Факс	факс 8 (39132) 4-01-38
9. e-mail	shgd@kristel.ru
10. Адрес сайта в Интернете	www.minsgd.ru
11. Должность руководителя	Директор
12. Ф.И.О. руководителя	Кудрявцева Людмила Федоровна
13. Банковские реквизиты	ИНН 2455015477 КПП 245501001. ОГРН 1022401536684 ОКАТО 04423000000 <u>Платежные реквизиты:</u> Минфин края (КГБОУ «Минусинская школа-интернат» л/с 71192Л70241) р/с 40601810804073000001, Отделение Красноярск г. Красноярск БИК 040407001
14. Свидетельство о регистрации	№01122 от 8.02.1999г.
15. Лицензия	Серия 24Л01 № 0002511 Регистрационный номер № 9299-л Дата выдачи 15.05.2017 г. Срок действия бессрочно
16. Свидетельство аккредитации	Серия 24А01 № 0000165 Регистрационный номер № 4252 Дата выдачи 09апреля 2015г. Срок действия до 16 мая 2025г.
17. Структура общеобразовательного учреждения	Дошкольная группа, начальное образование, основное общее образование, среднее общее образование.
18. Структура управления общеобразовательного учреждения	Директор, заместители директора по учебной и воспитательной работе, педсовет.
19. Форма ученического самоуправления	Ученический совет.
20. Форма государственного самоуправления	Общее собрание трудового коллектива, попечительский совет.

II. Организационно - правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения.

В своей деятельности школа руководствуется Конституцией РФ, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 21.12.2012г. и другими законами РФ, указами и распоряжениями Президента РФ, постановлениями и распоряжениями Правительства РФ, распорядительными документами министерства образования и науки Красноярского края, Типовым положением о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным постановлением Правительства РФ от 12.03.1997 г. № 288, и другими законами, международными актами в области защиты прав ребенка, решениями органов управления образованием всех уровней, правилами и нормами охраны труда, техники безопасности и противопожарной безопасности, уставом школы и её локальными актами.

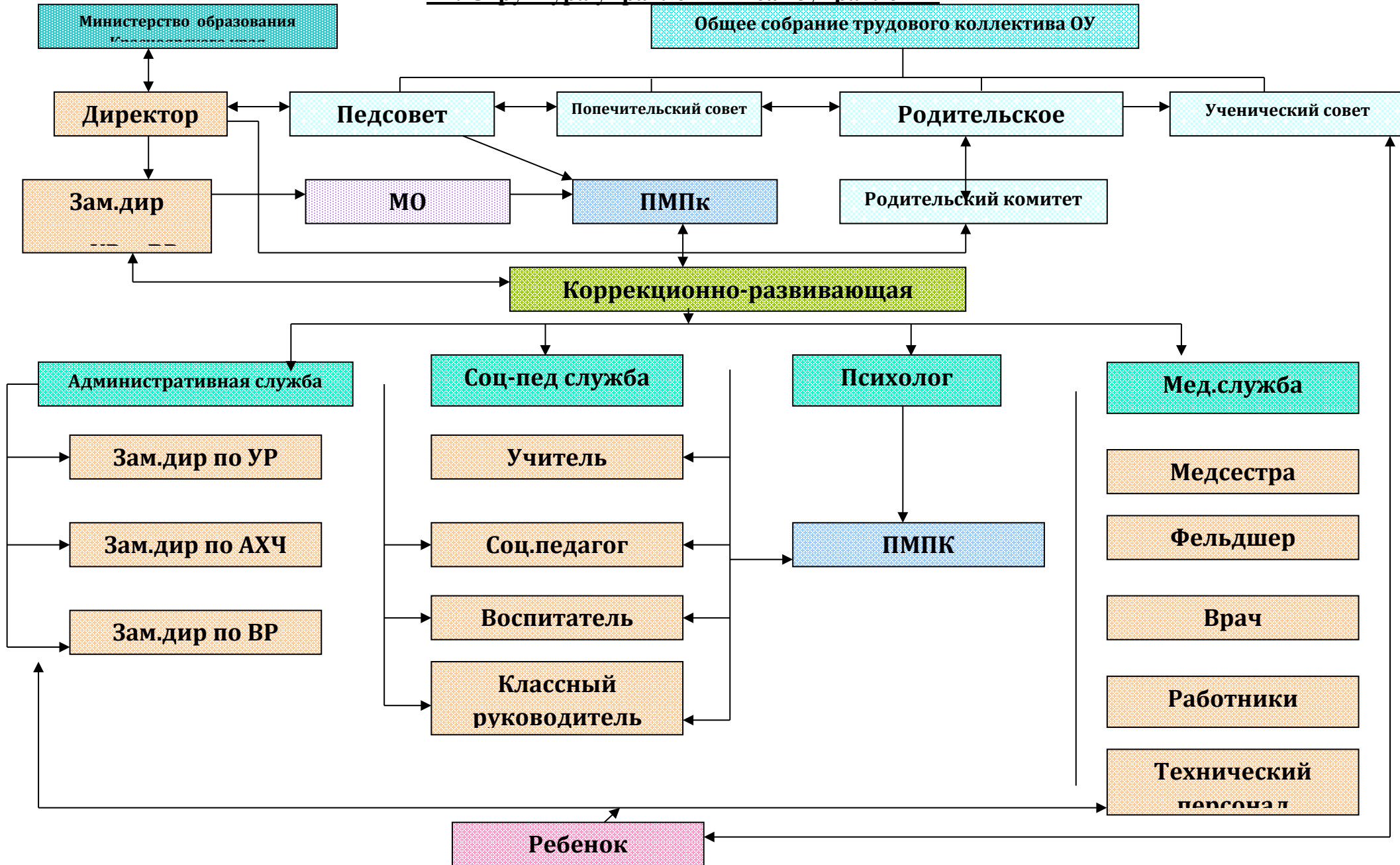
Каждое из направлений деятельности школы регламентируется локальными актами.

Локальные акты учреждения:

1. Положение о языке образования.
2. Положение об итоговой аттестации.
3. Положение о документах, подтверждающих обучение в организации, если форма документа не установлена законом.
4. Положение о правах и законных интересах обучающихся, законных представителей несовершеннолетних обучающихся, педагогов.
5. Положение о структурных подразделениях.
6. Положение о правилах внутреннего распорядка учащихся.
7. Положение о режиме занятий обучающихся.
8. Положение о правилах приема обучающихся.
9. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.
10. Положение о порядке и основании перевода, отчисления и восстановления обучающихся.
11. Положение о документах, подтверждающих обучение в организации.
12. Положение о порядке зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность.
13. Положение о порядке посещения обучающимися мероприятий, не предусмотренных учебным планом.
14. Положение о порядке реализации права педагогов на бесплатное пользование образовательными, методическими и научными услугами.
15. Положение о порядке обучения по индивидуальному учебному плану.

16. Положение о порядке пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и спорта.
17. Положение о предоставлении дополнительных академических прав и мерах социальной поддержки учащихся.
18. Положение о порядке создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и исполнения принятых решений.
19. Положение о доступе педагогических работников к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности.
20. Положение о нормах профессиональной этики педагогических работников.
21. Положение о соотношении учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года.
22. Положение о режиме рабочего времени, времени отдыха педагогических работников.
23. Положение о методическом совете школы.
24. Положение о внутренней системе оценки качества образования.
25. Положение о внеурочной деятельности.
26. Положение о методическом объединении учителей.
27. Положение о внутришкольном контроле.
28. Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме.
29. Другие локальные акты.

III. Структура управления и самоуправления



IV. Кадровое обеспечение образовательного процесса

4.1. Сведения об администрации школы-интерната.

Должность	Ф.И.О. (полностью)	Образование	Общий пед.стаж	Квалификационная категория как		Знаки отличия	Стаж административной работы	
				руководителя	учителя		общ.	в данном ОУ
Директор	Кудрявцева Людмила Фёдоровна	высшее дефектологическое	35 г.	соответствие занимаемой должности	-	Нагрудный знак «Почетный работник общего образования РФ».	12 л. 5 мес.	3 г. 5мес.
Заместитель директора по УР	Сидорова Светлана Александровна	высшее дефектологическое	13л.10м.	-	высшая	Благодарственное письмо агентства образования администрации Красноярского края	9 мес.	9 мес.
Заместитель директора по УР	Соболева Елена Сергеевна	высшее дефектологическое	19л.10м.	-	первая	-	9 мес.	9 мес.
Заместитель директора по ВР	Беккер Наталья Викторовна	высшее дефектологическое	26 л.7м.	-	-	Почетная грамота Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации.	18 л.	18 л.
Заместитель директора по ВР	Сумеркина Мария Сергеевна	высшее дефектологическое	22г.	-	первая	Почетная грамота агентства образования администрации Красноярского края	бл.	бл.

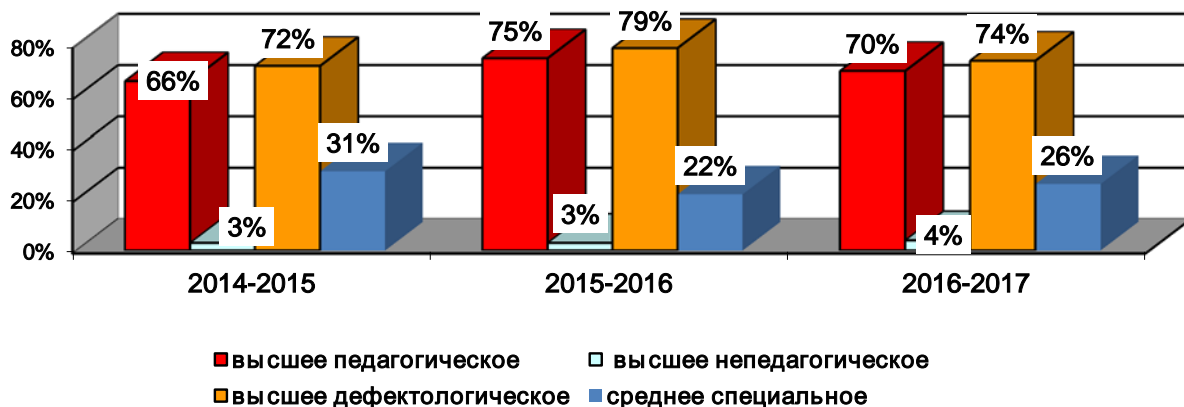
4.2. Сведения о педагогах.

В 2016 -2017 учебном году коллектив состоял из 89 педагогов (47 учителей, 42 воспитателей и педагогов дополнительного образования). Образовательный уровень педагогов представлен следующими показателями:

- высшее педагогическое образование имеют 62 человека (70% педагогического коллектива), из них 36 учителей (40%), 26 воспитателей (30%);
- высшее непедагогическое образование имеют – 4 человека (4% педагогов);
- дефектологическое образование по специальности сурдопедагогика у 66 человек (74% педагогического коллектива), из них у 41 учителя (46%), 25 воспитателей (28%);
- среднее специальное у 23 педагогов (26%), из них 10 учителей (11%), 13 воспитателей (15%).

Данные об образовательном уровне педагогов представлены в диаграмме №1.

Диаграмма №1.



Возрастной состав педагогического коллектива следующий:

Таблица №1.

Возраст	Учителя		Воспитатели	
	моложе 25 лет	3 учителя	3%	1 воспитатель
25 лет - 35 лет	7 учителей	8%	14 воспитателей	16%
35 лет и старше	37 учителей	42%	27 воспитателей	30%

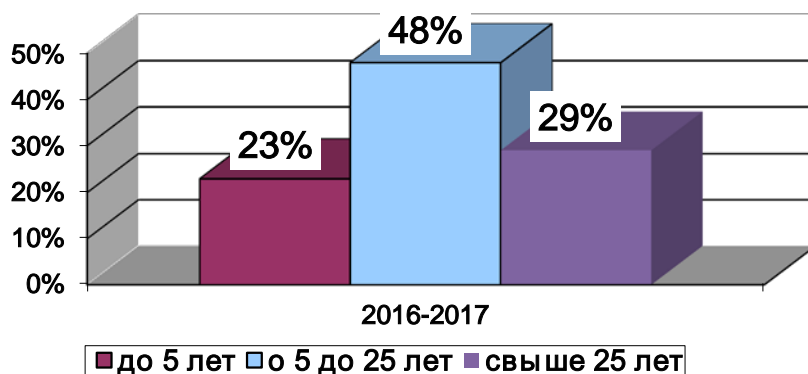
Средний возраст учителей – 42 года. Средний возраст воспитателей - 39 лет. Средний возраст коллектива – 40 лет.

Стаж педагогической деятельности учителей и воспитателей представлен в таблице № 2 и диаграмме №2.

Таблица №2.

	Учителя		Воспитатели	
	до 5 лет	5 учителей	6%	15 воспитателей
от 5 до 25 лет	22 учителя	25%	21 воспитатель	23%
свыше 25 лет	20 учителей	22%	6 воспитателей	7%

Диаграмма №2.



Педагогический коллектив на 77% состоит из опытных педагогов, коллектив воспитателей - на 30%, учителей - 47%.

Квалификационные категории и разряды по оплате труда представлены в таблице №3.

Таблица №3.

Категория	Учителя	Воспитатели	Коллектив
Высшая квалификационная категория	12 (13%)	4 (4%)	16 (18%)
I квалификационная категория	27(30%)	15 (17%)	42 (47%)

Количество педагогов с высшей квалификационной категорией по сравнению с прошлым учебным годом увеличилось на 6%.

За педагогический труд педагоги имеют награды федерального, краевого, муниципального уровней:

- звание «Почетный работник общего образования РФ» - 4 человека;
- Почетные грамоты Министерства образования РФ награждены - 16 человек;
- Почетные грамоты Губернатора Красноярского края - 2 человека;
- Почетная грамота администрации г. Минусинска –10 человек;
- Благодарственное письмо Министерства образования Красноярского края – 15 человек.

4.3. Сведения о повышении квалификации, профессиональной переподготовке.

Важнейшим направлением методической работы школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей и воспитателей.

Всего за 3 года прошли обучение 231 человек: 2014-15 уч.год – 78 человек; 2015-16 уч.год – 89 человек; 2016 – 17 уч.год – 64 человека.

Курсовая подготовка педагогических и руководящих кадров в 2016-2017 учебном году осуществлялась в соответствии с планом-графиком образовательных услуг ККИПК и ПРО, ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации» г. Красноярска, АНО ДПО «Институт дистанционного повышения квалификации гуманитарного образования», АНО ДД «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования» г. Новосибирска, КГБУ ДО «ДЮСАШ – ЦАС» г. Санкт - Петербурга, сформированном на качественном анализе потребности педагогических и руководящих работников образовательного учреждения в курсовой подготовке и современных требований, предъявляемых к педагогам в связи с модернизацией образования и реализации новых стандартов.

Педагоги школы в течение 2016 - 2017 учебного года проходили профессиональную переподготовку - 9% (8 педагогов):

- по программе «Педагогика и психология в дошкольном образовании», 550часов (2 педагога);
- по программе «Педагогика и методика начального образования», 550 часов (1 педагог);
- по программе «Государственное и муниципальное управление», 550часов (1 педагог);

- по программе «Педагог дополнительного образования детей и взрослых», 252 часов (1 человек);
- по программе «Преподаватель физической культуры», 550 часов (1 человек);
- по программе «Менеджмент в образовании», 760 часов (1 человек);
- по программе «Организация и содержание обучающихся детей с ограниченными возможностями здоровья», 426 часов (1 человек).

Педагоги повышали свою квалификацию через прохождение курсов по направлениям:

1. Специфика коррекционной работы с учащимися, имеющими нарушения слуха – 29% (26 педагогов):

- дистанционные курсы повышения квалификации «Специфика коррекционной учебной и воспитательной работы педагога с детьми, имеющими нарушения слуха», 72 часа (6 педагогов);
- курсы повышения квалификации по теме «Образовательная реабилитация детей с нарушением слуха, с кохлеарными имплантатами в образовательных учреждениях». Курс лекций «Педагогическая реабилитация после кохlearной имплантации», 108 часов (2 педагога);
- курсы повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Специфика коррекционно-развивающей работы с детьми с нарушением слуха в образовательном процессе», 72 часа (2 педагога);
- курсы повышения квалификации по теме «Разработка и содержание адаптивной основной образовательной программы для детей с умственной отсталостью», 48 часов (16 педагогов).

2. Методическое сопровождение реализации ФГОС - 22% (20 педагогов):

- курсы повышения квалификации по теме «ФГОС НОО: Современные образовательные технологии в начальной школе», 102 часа (1 педагог);
- курсы повышения квалификации по программе «Воспитательные технологии в условиях реализации ФГОС», 108 часов (19 педагогов);

3. Углубление и усовершенствование профессиональных знаний по должности - 11% (10 педагогов):

- курсы повышения квалификации «Обучение русскому языку детей с умственной отсталостью в общеобразовательных учреждениях, реализующих адаптированные общеобразовательные программы», 72 часа (2 человека);
- курсы повышения квалификации «Обучение математике детей с умственной отсталостью в общеобразовательных учреждениях, реализующих адаптированные общеобразовательные программы», 72 часа (1 человек);
- курсы повышения квалификации по программе «Теория и методика спортивной подготовки детей в учреждениях физкультурно – спортивной направленности», по теме «Теория и методика адаптивной физической культуры в образовательных учреждениях для детей школьного возраста», 72 часа (1 человек);
- курсы повышения квалификации по программе «Лечебная физическая культура. Базовый курс», 108 часов (1 человек);
- курсы повышения квалификации по программе «Инструктор ЛФК и массажа», 144 часа (1 человек);

- курсы повышения квалификации по программе «Содержательно-методические и технологические основы экспертирования конкурсов профессионального мастерства людей с инвалидностью», 72 часа (1 человек);
- курсы повышения квалификации по теме «Формирование межпредметных понятий как метапредметного результата обучения биологии в основной школе», 72 часа (1 человек);
- курсы повышения квалификации по теме «Требование ФГОС к оценке предметных и метапредметных результатов обучения школьников в основной школе по математике», 108 часов (1 человек);
- курсы повышения квалификации «Организация службы медиации в образовательном учреждении», 108 часов (1 человек).

Аттестация педагогических работников школы в 2016-2017 учебном году проводилась в соответствии с приказом Минобрнауки России от 07.04.2014 №276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» в соответствии с региональными требованиями к профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации на квалификационные категории «первая», «высшая» на основании личных заявлений.

В течение 2016-2017 учебного года высшая квалификационная категория присвоена 6 педагогам: по должности «учитель» – Калнин А.А., Дмитриева З.В., Сидорова С.А., Тарковский В.Н.; по должности «учитель-дефектолог» - Зубкова Е.В., Чупрова Н.А.; первая квалификационная категория 11 педагогам: по должности «учитель» - Уфимцева Р.Ш., Глумова О.В., Панова Л.А., Меркушова Е.И., Рексиус Г.А., Калинина Т.Н.; по должности «учитель-дефектолог» - Гвоздак Н.Д., Соболева Е.С.; по должности «педагог-организатор» - Посохина Н.А., по должности «воспитатель» - Глоба А.В., Осипова М.А.

Аттестацию на присвоение высшей и первой квалификационной категории прошли все педагоги ОУ, подавшие заявления.

4.4. Достижения педагогических работников.

На протяжении учебного года велась активная работа по накоплению и обобщению актуального педагогического опыта педагогами школы-интерната.

В течение учебного года 73 педагога школы (82%), из них 29 воспитателей (33%), 44 учителя (49%) участвовали в 14 методических семинарах, конференциях, форумах, конкурсах (в очной и заочной форме), в XXIII фестивале самодеятельного творчества работников образования Красноярского края «Творческая встреча 2017», в X Спартакиаде работников муниципальных образовательных учреждений, в Летней спартакиаде предприятий и учреждений муниципального образования:

17 педагогов (19%), (3 воспитателя, 14 учителей) участвовали в семинарах и конференциях различного уровня (очно):

- педагоги дошкольного блока Сумеркина М.С., Хрипунова Е.А., Чупрова Н.А., Шевлякова И.В. участвовали в региональном методическом семинаре «Апробация АООП ДО для детей с ОВЗ» (сертификат участника);

- учителя-дефектологи Гринцак Л.Ю. и Цоль Я.С. выступали на межрегиональном обучающем семинаре для логопедов, дефектологов, психологов, учителей общеобразовательных организаций с докладом по теме «Способы развития мотивации познавательной деятельности детей с ОВЗ» (сертификат участника);

- педагоги Гринцак Л.Ю., Копленко О.М., Хрипунова Е.А. приняли участие в межрегиональном семинаре-практикуме для логопедов, дефектологом, музыкальных руководителей, педагогов образовательных организаций республики Хакассия, г. Минусинска и южных районов Красноярского края по теме «Идеи использования музыкальных игр в работе по формированию слого-ритмического рисунка слова у детей с ОВЗ» (сертификат участника);

- педагоги Зубкова Е.В., Сумеркина М.С. участвовали в работе краевого семинара «Практика психолого - педагогического сопровождения детей с сенсорными нарушениями», выступили с представлением опыта по теме «Методы и приемы работы с детьми, имеющими нарушения слуха, в условиях инклюзивного образования» (сертификаты участников семинара);

- учитель-дефектолог Сумеркина М.С. участвовала в межрегиональной научно-практической конференции педагогов «Общество, образование, молодежь: актуальные проблемы современности» (сертификат участника);

- педагоги Авдеева Т.Ф., Меркушова Е.И., Калинина Т.Н. приняли участие в межрегиональном научно – практическом семинаре «Социальное общение как основной механизм адаптации учащихся с нарушением слуха» с докладами по темам: «Формирование в урочной деятельности коммуникативной компетенции глухих старшеклассников как одно из условий социальной и трудовой адаптации», «Развитие коммуникативных навыков у обучающихся с нарушением слуха при использовании ИКТ на уроках химии», «Формирование общения как средства коммуникации неслышащих обучающихся через внеурочную деятельность» (сертификаты участников семинара);

- воспитатель Фёдоров И.В. принял участие в Девятых международных педагогических чтениях «Гуманная педагогика: Полюбите будущее, крылья вырастут» с докладом «Использование ИКТ технологии в условиях реализации гуманного подхода к детям в образовательном процессе» и во II Всероссийская школа-конференция «Ноосферное образование – парадигма качества» с докладом «Студия мультимедийного творчества как средство развития глухих и слабослышащих учащихся» (сертификаты участника конференции и благодарственные письма).

8 педагогов (9%) участвовали в семинарах и конференциях различного уровня (заочно или дистанционно):

- учитель-дефектолог Авдеева Т.Ф. приняла участие в V международной заочной научно – практической конференции «Реализация компетентного подхода в образовательном процессе: традиции, инновации, перспективы» по теме «Организация коррекционной работы в школе для детей с нарушениями слуха в рамках реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ» (сертификат участника, свидетельство о публикации);

- педагоги Авдеева Т.Ф., Байлукова М.Н., Сумеркина М.С., Гринцак Л.Ю. приняли участие во II Всероссийской (заочной) научно-практической конференции «Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: опыт, проблемы, перспективы», организованной на базе в ФГБОУ ВО по направлениям «Организация процесса обучения лиц с ОВЗ в образовательных; организациях общего, профессионального и дополнительного образования», «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ» (сертификаты участников, свидетельства о публикации);

- Хрипунова Е.А. приняла участие в международном форуме, посвящённом 210-летию Отечественной дефектологии: «Пространство равных возможностей в XXI веке» на базе НГТУ и НГПУ по теме «Опыт социальной интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью» со статьей «Интегрирование детей дошкольного возраста с нарушением слуха» (сертификат участника, публикация в сборнике);

- Сумеркина М.С. приняла участие в межрегиональной научно-практической конференции педагогов «Общество, образование, молодежь: актуальные проблемы современности» (сертификат участника);

- педагог-психолог Тармашова Н.П. приняла участие в VI Межрегиональном психологическом Форуме «ПСИХОЛОГИЯ» с докладом «Арт – терапия в работе с тревожными состояниями» (сертификат участника)

- Зубкова Е.В. представила на VIII Всероссийской заочной научно-практической конференции «Современный учебно-воспитательный процесс: теория и практика» (сборник с публикацией).

16 педагогов (18%) (6 воспитателей, 10 педагогов) участвовали в дистанционных конкурсах различного уровня:

- воспитатели Арсланова В.Н., Глоба А.В., Мустафина Т.Г., Левкин Д.Ю., Масюлис Т.И. приняли участие в таких дистанционных конкурсах, как XXXI Всероссийские конкурсы «Ты гений» (номинация «Проект», диплом победителя), «Педагогические инновации» (диплом III место), «Солнечный свет» (Диплом I место), «Радуга творчества» (Диплом II место);

- педагоги Уфимцева Р.Ш., Попов А.В. приняли участие во Всероссийском заочном конкурсе программ по предмету (дисциплине) физическая культура (сертификаты участников);

- учителя-дефектологи Гвоздак Н.Д., Сумеркина М.С., Семунина Е.М., Чупрова Н.А., Зубкова Е.В. приняли участие в краевом конкурсе психолого-педагогических практик «По ступеням профессионализма». Участвовали в 2-х номинациях: «Лучший диагностический кейс», «Эффективные технологии сопровождения» (сертификаты участников конкурса);

- воспитатель Глоба А.В., педагоги Рексиус Г.А., Калнин А.А., Дмитриева З.В. имеют свидетельства о публикации в Международном образовательном журнале «Педагог».

18 педагогов (20%) (12 воспитателей и 6 учителей) приняли участие в XXIII фестивале самодеятельного творчества работников образования Красноярского края «Творческая встреча 2017» в номинациях «Народный танец» и «Эстрадное искусство» имеют дипломы победителей регионального уровня и дипломы лауреатов на краевом уровне (Калягина Е.А., Осипова

М.А., Лёвкина О.В. Шевлякова И.В., Тумашова И.В., Глоба А.В., Беккер В.А., Масюлис Т.И., Тармашова Н.П., Акимова А.С., Посохина Н.А., Бросалина Н.А., Копленко О.М., Лёвкин Д.Ю., Соцкая Л.Н., Тарковский В.Н., Полещук В.В., Цоль Я.С.)

17 работников школы (19%) (14 педагогов и 3 тех. персонал) приняли участие в X Спартакиаде работников муниципальных образовательных учреждений и Летней спартакиаде предприятий и учреждений муниципального образования, имеют 4 призовых места: три 1 места (шахматы, волейбол женщины, настольный теннис), 3 место (волейбол мужчины) (Попов А.В., Беккер В.А., Уфимцева Р.Ш., Акимова А.С., Салаватов А.Х., Лёвкин Д.Ю., Калинин М.П., Полещук В.В., Фёдоров И.В., Акулов Н.П., Николаева Т.В., Тармашова Н.П., Уфимцева Р.Ш., Калягина Е.А. , Чмыхало Б.Н., Демченко А.Н., Девенинова И.В.)

6 педагогов школы (8%) приняли участие в XII Краевой туристский фестиваль учителей «Золотая осень», заняли II место в номинации «Представление команды» (Попов А.В., Салаватов А.Х., Посохина Н.А., Масюлис Т.И., Полещук В.В., Фёдоров И.В.)

В 2016 - 2017 учебном году принимали активное участие в методических семинарах, конференциях, форумах, конкурсах (в очной и заочной форме) 10 педагогов (11%) (3 воспитателя и 7 учителей) : Арсланова В.Н., Глоба А.В., Фёдоров И.В., Авдеева Т.Ф., Сумеркина М.С., Чупрова Н.А., Хрипунова Е.А., Гринцак Л.Ю., Зубкова Е.В., Копленко О.М.

Результаты участия педагогов в конференциях, семинарах, форумах за 2016– 2017 учебный год:

- включено в различные методические сборники 7 статей учителей Авдеевой Т.Ф., Гринцак Л.Ю., Байлукова М.Н., Зубковой Е.В., Сумеркиной М.С., Хрипуновой Е.А.;
- в Международном образовательном журнале «Педагог» опубликованы 4 статьи воспитателя Глоба А.В. и педагогов Рексиус Г.А., Калинин А.А., Дмитриева З.В.;
- 18 педагогов (20%) , из них 3 воспитателя и 15 учителей имеют сертификаты участника в конференциях и семинарах различного уровня.

V. Организация образовательного процесса.

Комплексная система соответствующих мер, включающая организацию образовательного процесса, использование современных педагогических технологий, программы оздоровления детей дают положительные результаты: дети меньше утомляются и меньше болеют, хотя количество детей, страдающих хроническими заболеваниями, практически не уменьшается.

Обучающиеся школы удовлетворительно осваивают общеобразовательные программы, адаптированные к условиям школы для детей с патологией слуха. Преподавание ведется в рамках базового уровня.

С вышеизложенных позиций можно интерпретировать результаты образовательного процесса как стабильные.

5.1.Содержание образовательного процесса. Реализуемые образовательные программы.

Общее образование	
№ п/п	Уровень образования
1.	Дошкольное образование: адаптированные основные общеобразовательные программы дошкольного образования
2.	Начальное общее образование: адаптированные основные общеобразовательные программы начального общего образования
3.	Основное общее образование: адаптированные основные общеобразовательные программы основного общего образования

Учебный план КГБОУ «Минусинская школа–интернат» для учащихся 1А класса разработан с учетом Федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и примерной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования для слабослышащих и позднооглохших обучающихся (вариант 2.2) и для глухих учащихся (вариант 1.4). В 2016-2017 учебном году были составлены два плана индивидуального обучения на дому обучающихся в 1 А классе, по состоянию здоровья частично не посещающих общеобразовательное учреждение. Данные учебные планы полностью реализуют Федеральный компонент государственного стандарта обучающихся с ОВЗ НОО.

Учебный план КГБОУ «Минусинская школа–интернат" для учащихся 2А, 3А, 3Б классов и 4-5 класса–комплекта разработан с учетом особенностей образовательного учреждения, образовательных потребностей обучающихся, на основе БУП общеобразовательных учреждений 2009 года, реализующие стандарты второго поколения (ФГОС) и письма Министерства образования Красноярского края от 04.09.2015 №759151 «О формировании учебных планов для организации образовательного процесса детей с ОВЗ по адаптированным общеобразовательным программам».

Учебный план для учащихся 2А, 3А, 3Б классов и 4-5 класса–комплекта рассчитан на 5-ти летний срок освоения образовательных программ начального общего образования, обеспечивает реализацию программы ФГОС НОО второго поколения, включая общеобразовательные предметы, а также предметы коррекционной направленности. Выполнение учебного плана 2А, 3А, 3Б классов и 4-5 класса–комплекта обеспечено программами системы «Школа России», авторы С.В. Анащенкова, М.А Бантова, Г.В. Бельтюкова, и другие, Москва «Просвещение», 2011 год.

Учебный план для учащихся 2Б, 4Б, 5Б, 5В классов со сложной структурой дефекта (глухие учащиеся с лёгкой степенью умственной отсталости) разработан с учетом особенностей образовательного учреждения и обучающихся школьников данной категории, составлен на основе БУП общеобразовательных учреждений 2004 года, реализующих программы общего образования и письма Министерства образования Красноярского края от 04.09.2015 №759151 «О формировании учебных планов для

организации образовательного процесса детей с ОВЗ по адаптированным общеобразовательным программам».

В 2016-2017 учебном году в начальной школе скомплектовано 4 класса для глухих учащихся с нарушением интеллекта: 2б, 4б, 5б, 5в. Выполнение учебного плана 2б, 4б, 5б, 5в классов обеспечено программами специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида, авторы: А.А. Ардайбекова, В.М. Белов, В.В.Воронкова и другие, Москва «Просвещение», 2013 год.

В 2016 – 2017 учебном году для обучения по адаптированным программам основного общего образования для слабослышащих учащихся было скомплектовано четыре класса: 6А, 8А, 9А, 11А; для обучения по адаптированным программам основного общего образования для глухих учащихся было скомплектовано пять классов: 6Б, 7А, 8Б, 10А, 11Б; для обучения по адаптированным программам основного общего образования для глухих детей со сложной структурой дефекта (умственная отсталость лёгкой степени) был скомплектован класс – комплект 6-7.

Учебный план для 6-х классов в КГБОУ «Минусинская школа – интернат» составлен с учётом пятидневной учебной недели, ориентирован на пятилетний нормативный срок освоения адаптированных общеобразовательных программ основного общего образования, составлен на основе БУП общеобразовательных учреждений 2004 года, реализующих программы общего образования и письма Министерства образования Красноярского края от 04.09.2015 №75 - 9151 «О формировании учебных планов для организации образовательного процесса детей с ОВЗ по адаптированным общеобразовательным программам». Учебный план обеспечивает реализацию программы ФГОС ООО, включая общеобразовательные предметы, а также предметы коррекционной направленности. Выполнение учебного плана обеспечено программами по общеобразовательным учебным дисциплинам общеобразовательных учреждений.

Учебный план для 7-11-х классов составлен с учётом пятидневной учебной недели, ориентирован на шестилетний нормативный срок освоения адаптированных общеобразовательных программ основного общего образования в соответствии с БУП 2004г. (7А, 8А, 8Б, 9А, 10А, 11А, 11Б классы). Выполнение учебного плана обеспечено программами общеобразовательных учреждений по общеобразовательным учебным дисциплинам.

Учебный план для класс – комплекта 6-7 разработан с учетом особенностей образовательного учреждения и обучающихся школьников данной категории, составлен с учётом пятидневной рабочей недели, ориентирован на четырёхлетний нормативный срок освоения образовательных программ общего образования, составлен на основе БУП 2004 года, реализующих программы общего образования и письма Министерства образования Красноярского края от 04.09.2015 №75 - 9151 «О формировании учебных планов для организации образовательного процесса детей с ОВЗ по адаптированным общеобразовательным программам». Выполнение учебного плана обеспечено программами специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида, авторы В.В.Воронкова и другие, Москва, «Просвещение», 2013 год и примерной адаптированной основной образовательной программы общего образования, разработанной на основе ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью (Приказ Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014г № 1599;).

5.2. Данные о контингенте обучающихся, формах обучения в 2016-2017 учебном году.

Всего в школе–интернате получали образование 124 воспитанника и обучающихся. В начальной школе получали образование 46 обучающихся. На «4» и «5» закончили учебный год 9 учащихся начальной школы и 11 учащихся основной школы. 20% учащихся по школе закончили учебный год на «4» и «5».

Таблица № 1.

	Дошкольное образование	Начальное общее образование	Основное общее образование	Всего
Общее количество классов (групп)	3 группы	9 классов	10 классов	22 класса (группы)
Общее количество обучающихся	23 чел.	46 чел.	55 чел.	124 чел.
Занимающихся по общеобразовательным программам	21 чел.	24 чел.	45 чел.	90 чел.
Занимающихся по программе для детей со сложной структурой дефекта	2 чел.	22 чел.	10 чел.	34 чел.
Формы получения образования: очное – очно-заочное – заочное – надомное –	очное	очное надомное	очное	очное
Дети-инвалиды	23 чел.	44 чел.	55 чел.	122 чел.
Занимающихся по программам дополнительного образования	23 чел.	45 чел.	?	?

Количество классов–комплектов по параллелям.

- 1 класс – 1 класс (для слабослышащих);
- 2 класс - 2 класса (для глухих учащихся);
- 3 класс – 2 класса (1 –для слабослышащих, 1 – для глухих);
- 4 класс –1 класс (для глухих, имеющих умственную отсталость легкой степени);
- 4-5 класс – 1 класс (для глухих и слабослышащих);
- 5 класс – 2 класса (для глухих, имеющих умственную отсталость легкой степени).
- 6 класс - 2 класса (1 –для слабослышащих, 1 – для глухих);
- 6-7 класс – комплект (1 – для слабослышащих и глухих);
- 7 класс - 1 класс (1 – для глухих);
- 8 класс - 2 класса (1 - для слабослышащих, 1 – для глухих);
- 9 класс - 1класс (1 –для слабослышащих);
- 10 класс – 1 класса (1 – для глухих);
- 11 класс - 2 класса (1 –для слабослышащих, 1 – для глухих).

5.3. Дошкольное образование.

Образовательный процесс в дошкольных группах осуществлялся по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для слабослышащих и позднооглохших детей, по адаптированной образовательной программе дошкольного образования для глухих детей, разработанных на основе программ:

1. «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) 2014 г.

2. «Воспитание и обучение глухих детей дошкольного возраста» Л.П. Носковой, Л.А. Головчиц, Н.Д. Шматко, Т.В. Пельмской, М., 2001 г.

В соответствии с требованиями ФГОС содержательная структура образовательной программы представлена двумя образовательными линиями:

- коррекционной работой, которая выстроена с учётом психофизических особенностей детей;
- педагогической работой, которая, включает в себя освоение пяти основных образовательных областей: социально-коммуникативной, познавательной, речевой, художественно-эстетической, физического развития.

В базовую часть программы входят разделы:

- по развитию слухового восприятия и формированию произношения;
- по определению уровня готовности детей к школьному обучению;
- по выявлению эмоционально-личностной сферы дошкольника.

Вариативная часть представлена:

- коррекционными занятиями по фонетической ритмике;
- занятиями в кружке «СА-ФИ-ДАНС».

Учебный план и диагностические карты составлены по пяти направлениям (ФЭМП, конструирование, коммуникация, изобразительная деятельность, физическая культура). В целевом разделе программы прописаны планируемые результаты освоения АООП ДО, содержание и формы проведения мониторинга.

В 2016 – 2017 учебном году дошкольные группы посещало 23 воспитанника. С 1 сентября функционировало 3 группы: средняя, старшая и подготовительная. Возрастной состав детей средней группы от 3 лет до 5 лет, из них слабослышащих - 2 ребёнка, глухих - 4 детей, с кохлеарной имплантацией - 4 ребёнка. У 8 детей адаптационный период протекал непродолжительный период времени. У Вищуренко Алексея и Кучева Якова, воспитанников со сложной структурной структурой дефекта, адаптационный период затянут, дети постепенно привыкают к новым условиям и режиму дня в образовательном учреждении. Возрастной состав старшей группы от 5 лет до 6 лет, из них 2 ребёнка слабослышащих, 3 - глухих. Возрастной состав подготовительной группы от 6 до 7 лет: 6 детей слабослышащих, 2 ребёнка с глухих. По индивидуальной программе занималось два ребёнка со сложной структурной дефекта: воспитанница подготовительной группы – Акперова Анастасия и воспитанник старшей группы – Курман Вениамин.

Образовательная деятельность в дошкольном блоке представлена в соответствии с АООПДО следующими областями:

Познавательное развитие- работа по формированию элементарных математических представлений, формированию познавательной-исследовательской и продуктивной деятельности дошкольников.

Социально- коммуникативное развитие - работа по развитию навыков самообслуживания дошкольников, по формированию положительного отношения дошкольников к труду собственному и взрослых; хозяйственно-бытовому труду и труду в природе; организация работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма с целью закрепления правил поведения на дороге, правил дорожного движения.

Художественно-эстетическое развитие представлено областями «Художественное творчество» и «Музыкальное развитие». Область «Художественное творчество» направлена на формирование интереса к эстетической стороне окружающей действительности дошкольников через организацию выставок тематических творческих работ из природного материала, бросового материала, использование нетрадиционных техник рисования монотипия, граттаж, акватипия, тычkovание и др. Образовательная область «Музыкальное развитие» реализуется через организацию тематических праздников, музыкального досуга, театрализованной деятельности, танцевально-игровой гимнастики «Са-фи-дансе».

Речевое развитие-работа по формированию словаря, звуковой культуре речи, грамматического строя речи, связной речи на индивидуальных и фронтальных занятиях, воспитательных занятиях по чтению художественной литературы.

Физическое развитие-формирование основ здорового образа жизни, развитие их творческой самостоятельности посредством освоения двигательной деятельности дошкольников через занятия физической культурой, организацию спортивного досуга, спортивных праздников, дней здоровья.

Уровень сформированности целевых ориентиров
воспитанников подготовительной группы

Таблица № 1.

	коммуникация			ФЭМП			конструирование			изобразительная деятельность			физическая культура		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Начало года	-	37%	63%	-	37%	63%	-	75%	25%	-	88%	12%	-	80%	20%
Конец года	-	37%	63%	63%	37%	-	50%	50%	-	75%	25%	-	25%	75%	-

Сравнительный анализ сформированности целевых ориентиров
воспитанников подготовительной группы на начало и конец 2016-2017 уч. г.

Таблица № 2.

	коммуникация	ФЭМП	конструирование	изобразительная деятельность	физическая культура
--	--------------	------	-----------------	------------------------------	---------------------

Начало года	20%	22%	38%	40%	61%
Конец года	40%	45%	68%	79%	88%
Динамика	20%	23%	30%	39%	27%

В конце учебного года результаты педагогической диагностики по речевому развитию *глухих детей* показали, что все у всех детей прослеживается динамика. Имеют положительную динамику в усвоении программного материала по направлению «Коммуникация»- 2 ребёнка (Бадартинов Марат, Евдокимова Арина). Незначительную и динамику в усвоении программного материала по направлению «Коммуникация» имеют – 4 ребёнка (Озерных София, Евреинова Лиза, Бадартинов Руслан, Букал Яна).

Результаты итоговой педагогической диагностики *слабослышащих детей* показали незначительную динамику речевого развития у Галочкиной Светы, увеличился на 13%.

Результаты итоговой педагогической диагностики показали, что усвоили программный материал

- по формированию элементарных математических представлений на среднем уровне – 3 (37%) ребёнка; на низком уровне – 5(63%) детей;
- по направлению «Художественное творчество» (лепка, аппликация, рисование): на высоком уровне – 6 детей (75%); на среднем уровне - 2 ребенка (25%); на низком уровне - 0% (дети овладели техническими навыками рисования, проявляют интерес к продуктивной деятельности);
- по направлению продуктивная (конструктивная) деятельность наблюдается положительная динамика освоения программного материала: на начало учебного года – 6детей (75%) имели средний уровень, 2 детей (25%)- низкий уровень, на конец учебного года – 4детей (50%) вышли на высокий уровень, 2 детей с низкого уровня вышли на средний, у 2 детей наблюдается незначительная положительная динамика в освоении программного материала;
- по направлению «Физическое развитие» показатель двигательной активности в подготовительной группе на среднем уровне: к концу учебного года у всех воспитанников развиты устойчивые побуждения к потребностям ежедневной двигательной деятельности, интереса к физической культуре, спортивным играм, физическим упражнениям.

Положительная динамика освоения программного материала ми подготовительной группы прослеживается по образовательным областям «Речевое развитие», направление «Коммуникация» и «Познавательное развитие», ФЭМП. Усвоили программный материал по направлению «Коммуникация» на среднем уровне – 3 (37%) ребёнка; на низком уровне – 5(63%) детей. Динамика развития речи по группе составляет 20%.

В течение года с воспитанниками подготовительной группы реализовывался исследовательский проект «От семечки до семечки»: дети под руководством воспитателя в группе создали мини-огород: посадили огурцы и помидоры, салат, редиску, наблюдали за ростом и развитием растений, фиксируя наблюдения в дневниках, ана-

лизировали наблюдения. В конце года воспитанники презентовали проект для детей начальной школы и получили дипломы юных исследователей.

100% детей подготовительной группы посещали кружок «СА-ФИ-ДАНСЕ». В течение года с детьми реализовывался творческий проект «В гостях у сказки» под руководством воспитателя Шевляковой И.В. В рамках реализации проекта было создано сетевое взаимодействие со специалистами и воспитателями МДОБУ детским садом №28 «Аленький цветочек», комбинированного вида г. Минусинска. Результатом стало участие и победа в городском конкурсе-фестивале детских театральных коллективов «Театральная юность Минусинска -2017» в номинации «Лепесток надежды» для детей с ограниченными возможностями здоровья. Группа представила спектакль по мотивам сказки К.И. Чуковского «Муха Цокотуха» и заняла 1 место, а главная героиня Евдокимова Арина за участие в фестивале получила диплом «За лучшую женскую роль». Работа над проектом способствовала развитию у детей творческих способностей, коммуникации, социализации.

Уровень усвоение программного материала воспитанников
старшей группы

Таблица № 3.

	коммуникация			ФЭМП			конструирование			изобразительная деятельность			физическая культура		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Начало года	-		100%	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%
Конец года			100%	14%	25%	75%	-	-	100%	-	25%	75%	-	25%	75%

Сравнительный анализ сформированности целевых ориентиров воспитанников
старшей группы на начало и конец 2016-2017 уч.г.

Таблица № 4.

	коммуникация	ФЭМП	конструирование	изобразительная деятельность	физическая культура
Начало года	3%	6%	5%	6%	43%
Конец года	15%	24%	27%	29%	70%
Динамика	12%	18%	22%	23%	27%

На конец года результаты педагогической диагностики 4 глухих детей показали незначительную динамику речевого развития. Из них, у трёх (Федорченко Васи, Писарева Влада, Шаманович Миры) уровень речевого развития резко ограниченный. У одного ребёнка (Евтушенко Саши) устная речь отсутствует.

Результаты итоговой педагогической диагностики слабослышащих детей показали незначительную динамику речевого развития у Курман В., увеличился на 6%.

Результаты итоговой педагогической диагностики показали, что - по образовательной области «Познавательное развитие» направление «Формирование элементарных математических представлений» -3 ребенка (75%) имеют положи-

тельную динамику развития в усвоении программного материала, у 1 воспитанника (Евтушенко Саша – 25%) отмечается незначительная динамика развития, т.к. он имел тяжелую степень адаптации, много пропусков по болезни, находился на санаторно-курортном лечении, внимание не концентрирует;

- по направлению «Изобразительное искусство» наблюдается положительная динамика освоения навыков рисования, лепки, аппликации: на начало учебного года все дети (100%) показали низкий уровень, на конец учебного года – 1 ребенок (25%) вышел на средний уровень;

-по направлению продуктивная (конструктивная) деятельность наблюдается незначительная положительная динамика освоения программного материала: на начало учебного года все дети (100%) показывали низкий уровень, на конец учебного года – 2 детей ближе к среднему;

-по направлению «Физическое развитие» показатель двигательной активности в подготовительной группе на среднем уровне.

Результаты итоговой педагогической диагностики показали низкий уровень освоения программного материала воспитанников старшей группы по образовательным областям «Речевое развитие» направление «Коммуникация» и «Познавательное развитие», ФЭМП.

Уровень усвоение программного материала воспитанников средней группы

Таблица № 5.

	коммуникация			ФЭМП			изобразительная деятельность			физическая культура		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
Начало года	-	-	100%	-	-	100%	-	-	100%	-	20%	80%
Конец года	-	20%	70%	-	40%	50%	-	30%	70%	-	40%	60%

Сравнительный анализ сформированности целевых ориентиров воспитанников средней группы на начало и конец 2016-2017 уч. г.

Таблица № 6.

	коммуникация	ФЭМП	изобразительная деятельность	физическая культура
Начало года	2%	8%	6%	16%
Конец года	7%	15%	18%	48%
Динамика	5%	7%	12%	32%

В конце учебного года результаты педагогической диагностики *глухих детей* показали, что в усвоении программного материала по образовательной области «Речевое развитие» направление «Коммуникация» у 3 воспитанников (Гаврик Эва, Ходкина Мария, Кушмылева Арина) отмечается незначительная динамика развития и у 1 ре-

бенка (Беллер Герман) динамика не наблюдается, т.к. он имел тяжелую степень адаптации, много пропусков по болезни, внимание не концентрируют.

Результаты итоговой педагогической диагностики *слабослышащих детей* показали, что 2 детей (Курман Арсений, Кечко Георгий) имеют положительную динамику развития в усвоении программного материала по образовательной области «Речевое развитие» направление «Коммуникация», у 3 воспитанников (Карих Вадим, Евдокимов Данил, Кучев Яша) отмечается незначительная динамика развития и у 1 ребенка (Беллер Герман) динамика не наблюдается, т.к. он имел тяжелую степень адаптации, много пропусков по болезни, внимание не концентрируют. Вищуренко Алексей со Пчетверти не посещал образовательное учреждение, педагогическая диагностика на конец учебного года с ребенком не проведена. Курмана А., Кечко Г. воспроизводят отдельные звуки, слоги, лепетные и усечённые слова, контуры слов, у остальных детей речь развита на уровне отдельных звуков и их сочетаний.

Итоговая педагогическая диагностика развития в усвоения программного материала:

- по образовательной области «Познавательное развитие» направление «Формирование элементарных математических представлений»: 4 ребенка имеют средний уровень (40%), 5 воспитанников имеют низкий уровень (50%). Вищуренко Алексей со Пчетверти не посещал образовательное учреждение, педагогическая диагностика на конец учебного года с ребенком не проведена.

- по направлению «Художественное творчество» (лепка, аппликация, рисование) показала средний уровень - 3 ребенка (30 %); низкий уровень - 7 детей (70 %);

- по направлению «Физическое развитие» показатель двигательной активности в подготовительной группе на среднем уровне (дети ходят прямо, но не сохраняют направление движения, шаг не ритмичный, темп движения замедлен; во время бега движения рук и ног не согласованы; бегают не ритмично, отвлекаются, допускают ошибки).

Повышению уровня качества знаний способствовало

- формирование групп по уровню познавательной деятельности;
- использование в образовательном процессе индивидуально-дифференцированного подхода, позволяющего взаимодействовать с воспитанниками по индивидуальной модели, учитывая их личностные особенности, возраст и время поступления в образовательное учреждение;
- использование в работе с детьми разнообразных педагогических технологий.

Организация работы по преемственности между дошкольными группами и начальной школой осуществлялась через

1) работу с детьми:

- знакомство и взаимодействие дошкольников с учителями;
- выставки рисунков и поделок, изготовленных детьми школы и ДОУ;
- совместные праздники и спортивные соревнования дошкольников и первоклассников.

2) взаимодействие педагогов:

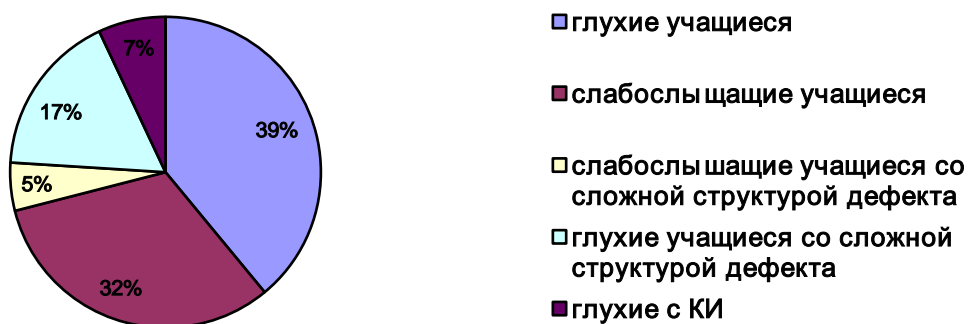
- открытые показы образовательной деятельности в ДОУ и открытых уроков в школе.

5.4. *Коррекционная работа.*

В соответствии с Законом «Об образовании в РФ» в школе-интернате создаются необходимые условия для получения качественного образования учащимися с нарушением слуха, для коррекции нарушений их развития и социальной адаптации на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для них методов и способов общения. К условиям, в максимальной степени способствующим получению образования учащимися с нарушением слуха, относится специальная коррекционная работа по формированию устной речи и развитию слухового восприятия.

Состав обучающихся и воспитанников школы-интерната
в 2016-2017 учебном году

Диаграмма №1

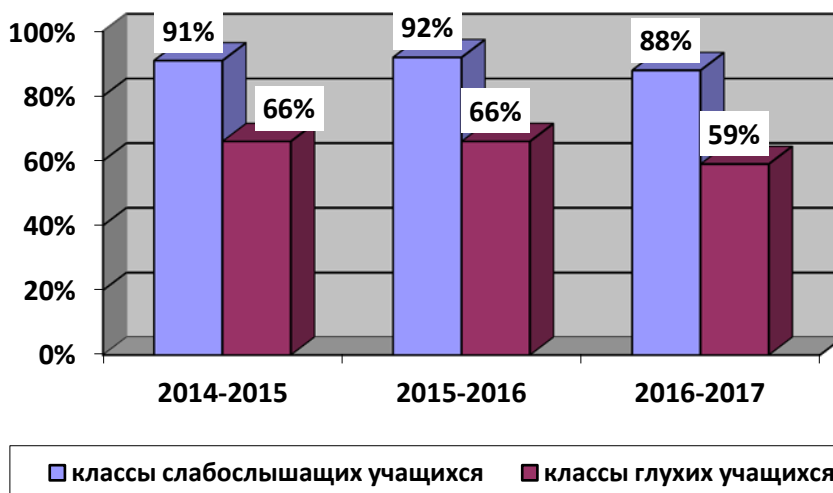


Система коррекционной работы учителей-дефектологов по развитию слухового восприятия и формированию произношения строится на основе дифференцированного подхода к обучению учащихся, учитывающего уровень общего и речевого развития детей, характер и степень нарушения слуха, состояние и резервы развития слуховой функции, речевого аппарата на каждом этапе обучения в школе (особенно на первоначальном), индивидуальные и психофизические возможности детей.

Результаты работы по формированию произношения и развитию слухового восприятия представлены в диаграммах № 2-5.

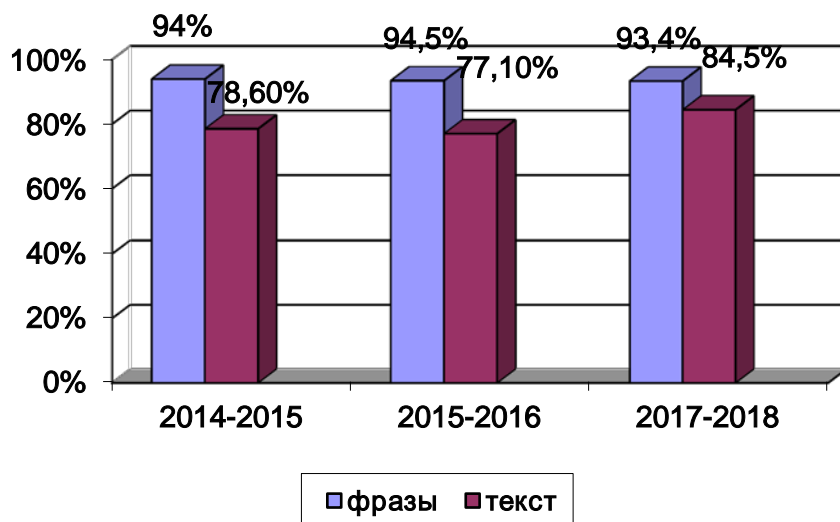
Средний процент разборчивости речи учащихся

Диаграмма №2



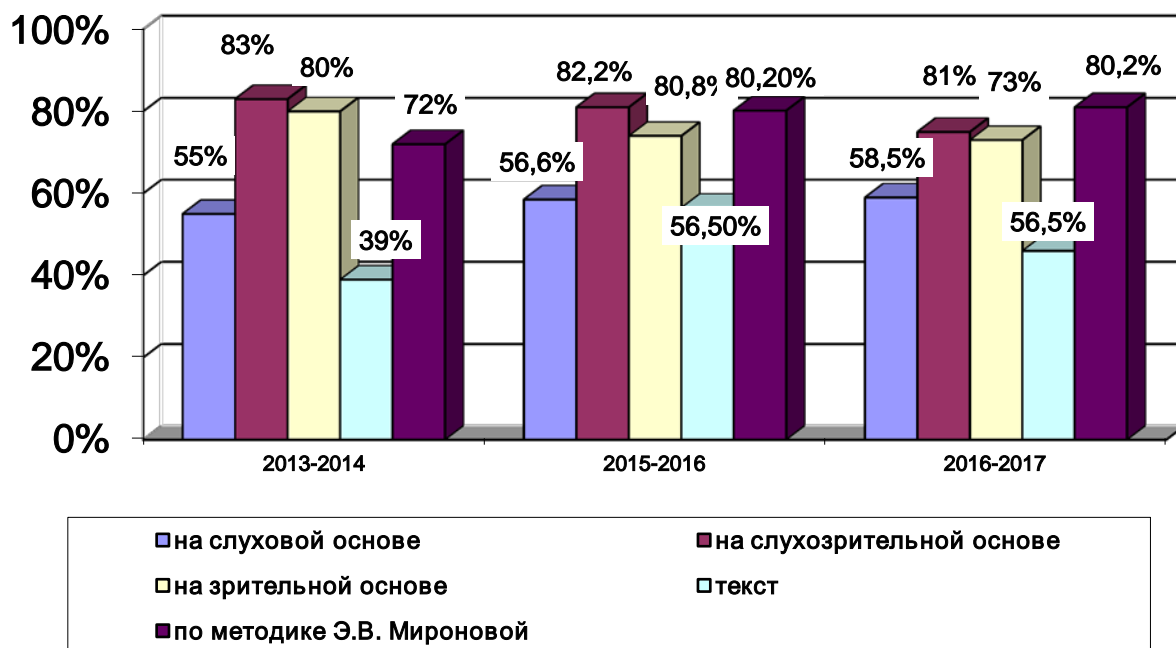
Результаты работы по развитию слухового восприятия
у слабослышащих учащихся

Диаграмма №3



Средний процент восприятия слабослышащими учащимися отработанных фраз на слуховой основе - 93,4 % (при норме 80%), незнакомого текста - 84,5 %.

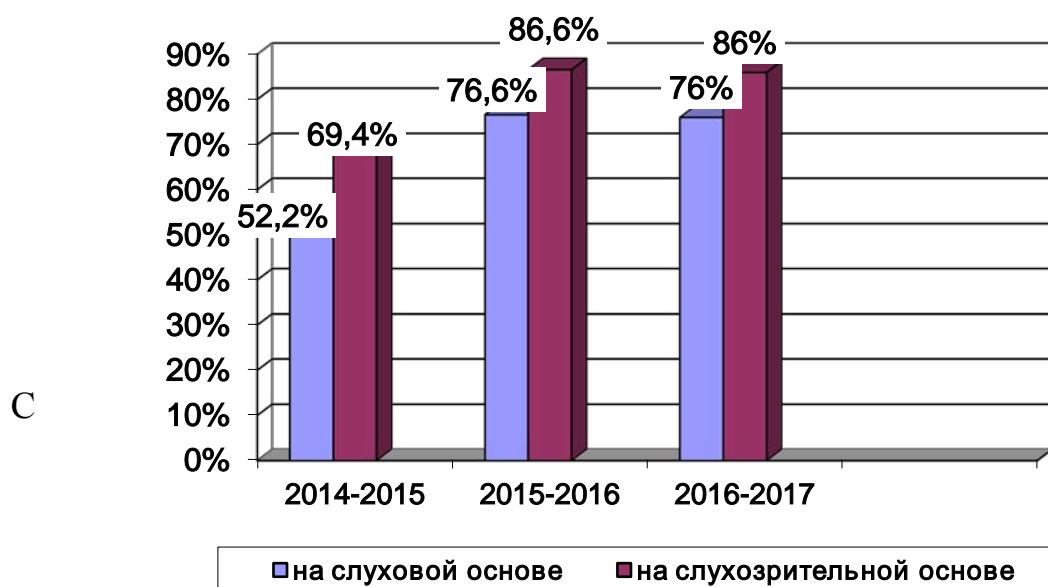
Результаты работы по развитию слухового,
слухозрительного и зрительного восприятия устной речи
глухими учащимися



Средний процент восприятия глухими учащимися отработанных фраз на слуховой основе (при норме 60%) - 60 %, на слухозрительной основе - 75 %, на зрительной - 73 %, незнакомого текста – 46 %, слухозрительного восприятия фраз по методике Э.В.Мироновой - 81%.

Результаты мониторинга по развитию слухового восприятия и формированию произношения воспитанников подготовительной дошкольной группы при переходе в начальную школу.

Развитие слухового и слухозрительного восприятия



редний процент восприятия речевого материала на слуховой основе – 76%, на слухозрительной – 86%.

Аналитическая проверка *внятности речи* воспитанников подготовительной дошкольной группы показала следующее:

- ✓ умеют читать и владеют навыками дактильной речи -75%;
- ✓ поставлены звуки I центра – 75%;
- ✓ используют в речи допустимые замены - 50%;
- ✓ имеют хороший уровень устной речи – 75%;
- ✓ имеют нормальный голос – 87%;
- ✓ допускают единичные ошибки в словесном ударении – 37,5%, частые – 62,5%.

Средний процент *внятности речи* воспитанников подготовительной дошкольной группы составил - 33,8%.

По результатам мониторинга можно отметить хороший уровень слухоречевой подготовки воспитанников к школе.

В 2016-2017 учебном году учителя-дефектологи продолжают работу по теме «Активизация устной коммуникации в условиях интенсивного развития слуховой функции и слухозрительного восприятия речи».

Задачи методической работы учителей-дефектологов:

- продолжать повышать уровень профессионального мастерства учителей-дефектологов через использование современных технологий, обмен опытом, семинары-практикумы, открытые занятия и изучение новинок литературы;
- совершенствовать работу над навыками орфоэпии и ритмико-интонационной стороной речи с целью повышения *внятности речи* учащихся;
- организовать деятельность всех участников педагогического процесса: учителей – дефектологов, учителей, воспитателей, психологов, родителей с целью развития слухового, слухозрительного восприятия устной речи и формирования навыка самоконтроля за произношением;
- осваивать приемы коррекционной работы с учащимися, имеющими нарушения речи: алалию.

5.5. Психолого – педагогическое сопровождение обучающихся, воспитанников.

В 2016-2017 учебном году ПМПк строил свою работу в соответствии с Уставом ОУ, договором с родителями (законными представителями).

Деятельность консилиума была направлена на реализацию следующих задач:

1. Способствовать положительной адаптации учащихся при поступлении в школу и при переходе из начальной ступени образования на ступень основного общего образования.

2. Отслеживать состояние обучения, педагогического сопровождения и уровень развития воспитанников подготовительной дошкольной группы и обученности учащихся 1х, 6х классов, учащихся, обучающихся по программам VIII вида, учащихся, имеющих трудности в усвоении учебного материала.

3. Вносить рекомендации в коррекционную работу, организовывать совместную деятельность педагогов и родителей по выполнению рекомендаций территориальных ПМПк и школьного ПМПк, ориентируясь на индивидуальные программы социально-психологического и медико-педагогического сопровождения.

4. Определять профессиональную направленность выпускников 9х,11х классов для выбора профессионального учебного заведения.

Изучение и сопровождение воспитанников и обучающихся велось согласно плану работы школьного ПМПк, а также по запросам педагогов и родителей. В работе ПМПк принимали участие заместители директора по учебной и воспитательной работе Соболева Е.С., Сидорова С.А., Беккер Н.В., педагог-дефектолог Сумеркина М.С., педагоги-психологи Меркушова Е.И., Тармашова Н.П., социальный педагог Акимова А.С., педиатр Павлова В. А., классные руководители и родители учащихся и воспитанников.

В течение 2016 – 2017 учебного года в рамках работы ПМПк под наблюдением и сопровождением находилось 94 воспитанников и обучающихся, из них:

- 18 воспитанников дошкольных групп (8 детей подготовительной группы, 10 детей средней и старшей групп);
- 4 учащихся 1х классов;
- 13 учащихся 6х классов, перешедших на вторую ступень образования (из них 3 учащихся, обучающихся по адаптированным образовательным программам для детей с умственной отсталостью легкой степени);
- 4 учащихся, испытывающих трудности в усвоении программного материала, обучающихся по адаптированным общеобразовательным программам (Скромный Н., 4 класс, Клешнев С., 1А класс, Жаникаев Д., 5 класс, Данилова Д., 3 А класс);
- 33 учащихся, обучающихся по адаптированным образовательным программам для детей с умственной отсталостью легкой степени, из них 1 учащийся, имеющий высокий уровень обученности и стабильно положительные результаты (Петров А., 4 Б класс), 1 имеет трудности в усвоении программного материала (Савинский И., 3Б класс), 6 учащихся с умеренной умственной отсталостью (Баяндина Л., Подгорнов К., 5 В класс, Тютин И., Александрова Н., Лайтнер Д., 4 Б класс,),
- 14 выпускников, из них 11 учащихся 11х классов.

Адаптационный период является важным в успешности обучения и воспитания детей. В течение I четверти велось наблюдение за адаптацией и уровнем обученности учащихся 1х классов, 6х классов при переходе из начального звена в среднее, вновь прибывших детей (всего 21 человек). В течение года прибыло 4 учащихся, 5 воспитанников.

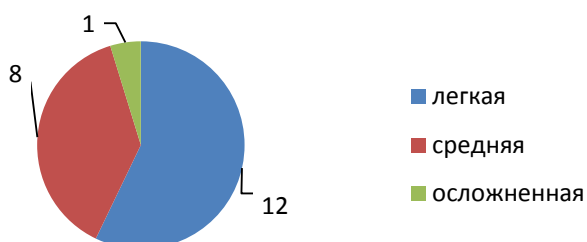
Данные об адаптации учащихся.

Таблица №1.

Степень адаптации			Период адаптации	
легкая	средняя	осложненная	законченный	незаконченный
12 ч.	8 ч.	1 ч.	20 ч.	1 ч.
57 %	38 %	5 %	95 %	5 %

Данные о степени адаптации учащихся 1-х классов, 6-х классов при переходе из начального звена в среднее, вновь прибывших обучающихся

Диаграмма №1.



Данные по периоду адаптации учащихся 1-х классов, 6-х классов при переходе из начального звена в среднее, вновь прибывших обучающихся

Диаграмма №2.

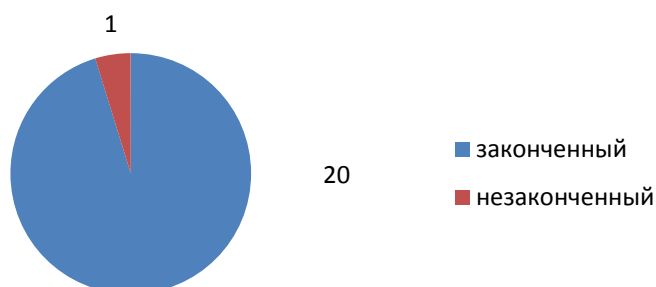
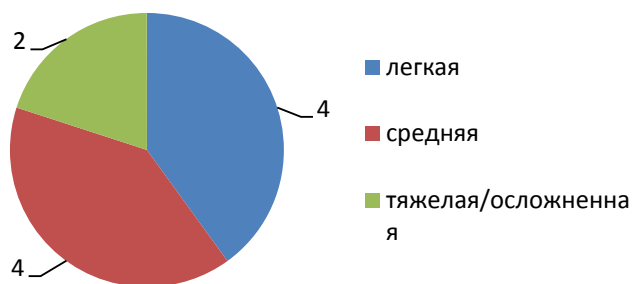
Данные об адаптации воспитанников.

Таблица №2.

Степень адаптации			Период адаптации	
легкая	средняя	тяжелая/осложненная	законченный	незаконченный
4 ч.	4 ч.	2 ч.	8 ч.	2 ч.
40 %	40 %	20 %	80 %	20 %

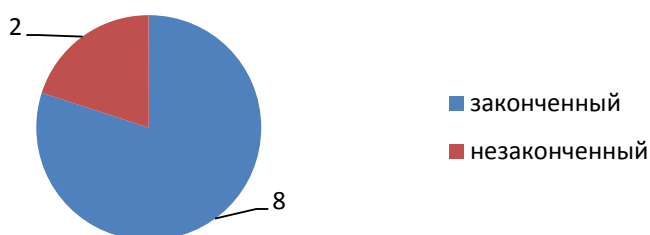
Данные по степени адаптации воспитанников

Диаграмма №3.



Данные по периоду адаптации воспитанников

Диаграмма №4.



Педагогам, работающим с детьми, имеющими незаконченный период адаптации, трудности в адаптации, рекомендовалось применять игры и упражнения на сплочение коллектива, развитие уверенности, создание ситуаций успеха. При контрольном рассмотрении детей на педконсилиуме отмечена положительная динамика, период адаптации закончен у всех детей.

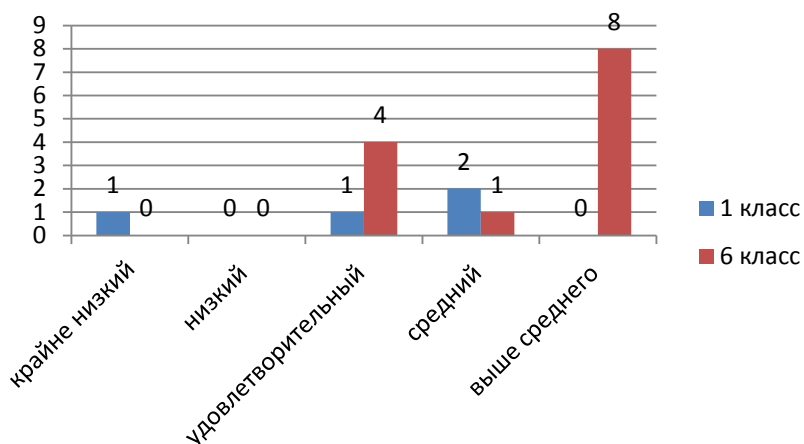
Данные об уровне готовности к обучению учащихся 1х, 6х классов на начало 2016-2017 учебного года.

Таблица №3.

	крайне низкий	низкий	удовлетворительный	средний	выше среднего
1 классы (чел./%)	1	0	1	2	0
	25	0	25	50	0
6 классы (чел./%)	0	0	4	1	8
	0	0	31	7	62

Уровень готовности к обучению учащихся

Диаграмма №5.



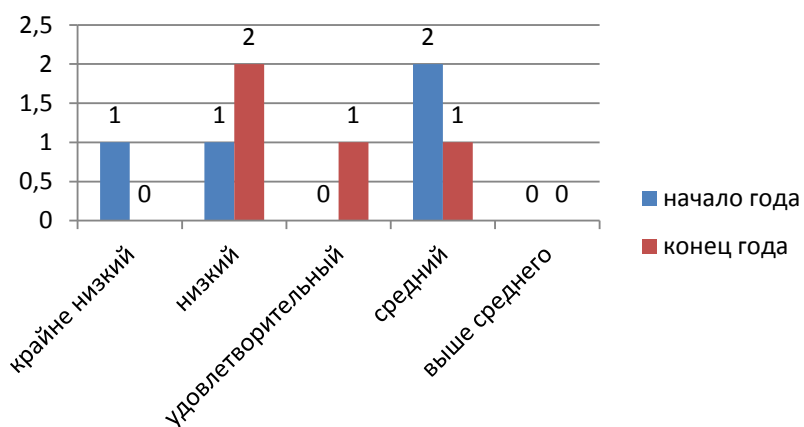
Данные об уровне обученности учащихся 1х, 6х классов в сравнении на начало и конец 2016-2017 учебного года.

Таблица №4

	крайне низкий		низкий		удовлетворительный		средний		выше среднего	
	Н.Г.	К.Г.	Н.Г.	К.Г.	Н.Г.	К.Г.	Н.Г.	К.Г.	Н.Г.	К.Г.
1 классы (чел./%)	1	0	1	2	0	1	2	0	0	1
	25	0	25	50	0	25	50	0	0	25
6 классы (чел./%)	0	0	1	1	5	8	6	3	1	1
	0	0	7	7	38	62	46	23	7	7

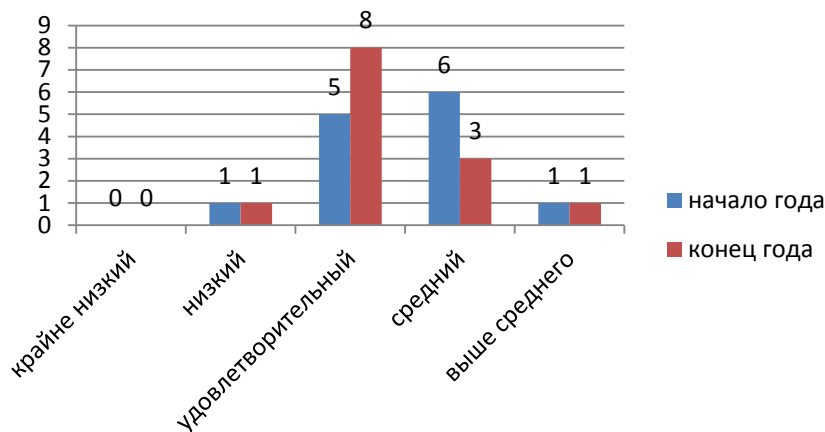
Уровень обученности учащихся 1х классов в сравнении на начало и конец 2016-2017 учебного года.

Диаграмма №6.



Уровень обученности учащихся 6х классов в сравнении на начало и конец 2016-2017 учебного года.

Диаграмма №7.



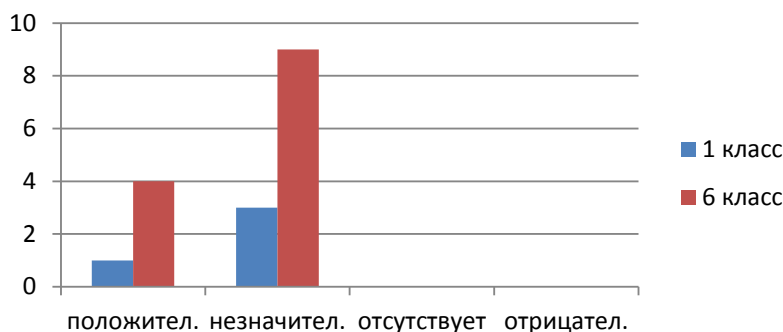
Динамика развития на конец 2016-2017 учебного года.

Таблица №5.

	положител.	незначител.	отсутствует	отрицател.
1 классы	1	3	0	0
(чел./ %)	25	75	0	0
6 классы	4	9	0	0
(чел./ %)	31	69	0	0

Динамика развития учащихся на конец учебного года.

Диаграмма №8.



На начало учебного года 25 % первоклассников имели крайне низкий уровень готовности к школьному обучению, остальные дети - удовлетворительный и средний уровень (25, 50%% соответственно). Педагогам и специалистам было рекомендовано целенаправленное развитие внимания, мышления и формирование внутренней позиции школьника у детей, имеющих низкий уровень готовности. По результатам обучения один учащийся имеет низкий уровень обученности с незначительной динамикой развития. Рекомендовано проведение краевой ПМПК с целью уточнения программы обучения. Снижение уровня обученности со среднего на удовлетворительный наблюдается у одного ученика, причина – частые пропуски уроков по семейным обстоятельствам.

Обучающиеся 6х классов при переходе в среднее звено имели удовлетворительный (31%), средний (7 %) и выше среднего (62%) уровни готовности. К концу учебного года наблюдается снижение уровня обученности на 21%. В

56% удалось сохранить уровень развития учащихся, положительную динамику развития (31%), незначительную (69%) и предотвратить отрицательную.

Сопровождение обучающихся, воспитанников, имеющих умственную отсталость легкой и умеренной степени (33 школьника, из них 5 с умеренной степенью); учащихся, испытывающих трудности в усвоении программного материала (5 человек), обучающихся по общеобразовательным программам, отражено в таблицах 9 – 11, графиках 9,10.

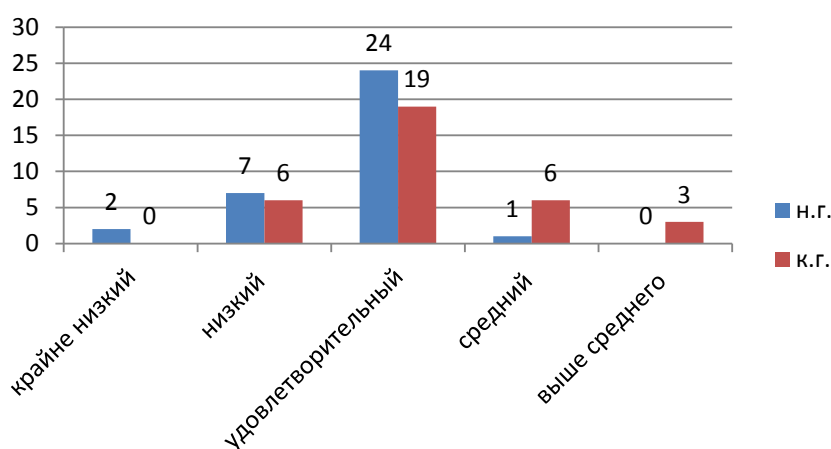
Данные об уровне обученности учащихся, имеющих умственную отсталость, и испытывающих трудности в усвоении программного материала, на конец 2015-2016 учебного года.

Таблица №6.

крайне низкий		низкий		удовлетворительный		средний		выше среднего	
н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.	н.г.	к.г.
2 ч.	0 ч.	7 ч.	6 ч.	24 ч.	19 ч.	1 ч.	6 ч.	0 ч.	3 ч.
6 %	0 %	21 %	18 %	70 %	55 %	3 %	18 %	0%	9%

Диаграмма обученности учащихся, имеющих умственную отсталость, на начало и конец 2016-17 учебного года

Диаграмма №9.



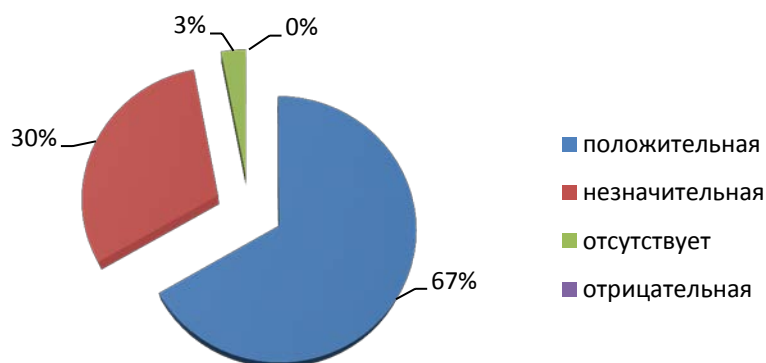
Динамика развития на конец 2016-2017 учебного года.

Таблица №7.

положительная	незначительная	отсутствует	отрицательная
22 уч-ся	10 уч-ся	1 уч-ся	0 уч-ся
67 %	30 %	3 %	3 %

Динамика развития учащихся, имеющих умственную отсталость, в 2016-17 учебном году.

Диаграмма №10.



В результате работы уровень обученности учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей, имеющих умственную отсталость легкой или умеренной степени, повысился на 38%: один учащийся, имеющий высокий результат обученности и стабильно положительные результаты, переведен на адаптированную общеобразовательную программу по решению краевой ПМПК; учащимся, рекомендованным к прохождению краевого ПМПК, подтверждена адаптированная программа обучения для детей, имеющих умственную отсталость легкой степени. Педагогам, работающим с учащимися, рекомендовано продолжать обучение по адаптированной программе обучения для детей, имеющих умственную отсталость легкой степени (25 чел.), умеренной степени (5 чел.), специалистам и педагогам целенаправленно развивать познавательные процессы учащихся, школьную мотивацию.

Учащимся (2 чел.), обучающимся по адаптированным программам и имеющим трудности в усвоении программного материала с нормой развития, было рекомендовано пройти краевую ПМПК для уточнения программы обучения. В результате определено обучение по адаптированным программам для детей, имеющих умственную отсталость легкой степени.

Поставленные на 2016-2017 учебный год цели и задачи были реализованы в полном объеме.

5.6. Воспитательная деятельность.

В 2016-2017 учебном году воспитательная работа с учащимися строилась на основе:

- адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования: «Программа духовно нравственного развития и воспитания обучающихся НОО»; «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся НОО»;

- адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования для детей с ОВЗ (глухих), адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для детей с ОВЗ (слабослышащих, позднооглохших): «Программа духовно нравственного развития и воспитания для детей с ОВЗ (глухих, слабослышащих и позднооглохших)»;

«Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни для детей с ОВЗ (глухих, слабослышащих и позднооглохших));

- адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования «Программа воспитания и социализации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (глухих, слабослышащих и позднооглохших)); «Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся ООО»;

- адаптированной основной общеобразовательной программы основного общего образования «Программа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья от 12 до 18 лет «Мой мир».

Приоритетными направлениями воспитательной работы школы в соответствии с адаптированными основными общеобразовательными программами являются:

- экологическое воспитание;
- воспитание здорового и безопасного образа жизни;
- трудовое воспитание и профориентационная работа;
- художественно-эстетическое воспитание;
- патриотическое воспитание;
- воспитание социальной культуры и коммуникативной компетентности;
- духовно-нравственное воспитание.

Система воспитательной работы школы-интерната включает в себя следующие структурные элементы:

- циклы внеклассных занятий в соответствии с программами;
- общешкольные коллективные дела, акции, праздники, фестивали, конкурсы, исследовательские и творческие проекты, экскурсии;
- кружки, секции, студии (внеурочная деятельность);
- детское ученическое самоуправление.

Экологическое воспитание учащихся реализовывалось во внеурочное время через воспитательную программу «Расти здоровым», внеклассные мероприятия в рамках работы детского объединения «Непоседы», работу эко-клуба «Мир вокруг нас», исследовательские и творческие проекты экологической направленности.

В результате работы, *учащиеся начальной школы* участвовали в школьных экологических акциях и агит-бригадах «Помоги пернатому другу», «Наша клумба» и др.; участвовали и побеждали в дистанционных конкурсах различного уровня: всероссийские дистанционные интеллектуальные викторины «Экология», «Как звери готовятся к зиме» (6 дипломов II степени, 5 дипломов III степени); «Кто живёт в лесу» (4 диплома I степени, 3 диплома II степени); школьный этап краевого конкурса «Планета выдумка», номинация «Кормушка» (II место), вели работы по благоустройству клумбы на детской игровой площадке дошкольников в рамках работы сектора «Эколог».

Для определения уровня сформированности ведущих культурно-образовательных норм по экологическому воспитанию учащихся начальной

школы было проведено анкетирование «Бережное отношение к природе» по методике «Альтернатива». По данным анкетирования были получены следующие результаты: 18 (41%) учащихся имеют высокий уровень сформированности ведущих культурно-образовательных норм по экологическому воспитанию; 26 (59%) – средний уровень; учащиеся с низким уровнем отсутствуют. Средний балл бережного отношения к природе учащихся начальной школы – 8,4 балла.

Экологическая грамотность *глухих* обучающихся начальной школы : высокий уровень - 10 человек (37%); средний уровень - 17 человек (63%); учащиеся с низким уровнем отсутствуют. Общий уровень - 8,5 балла. Экологическая грамотность *слабослышащих* учащихся: высокий уровень - 8 человек (47 %); средний уровень – 9 человек (53%); учащиеся с низким уровнем отсутствуют. Общий уровень - 8,2 балла.

Сравнительный анализ данных анкетирования учащихся начальной школы по сравнению с 2015-2016 учебным годом показал, что сформированность норм по экологическому воспитанию остается на прежнем уровне. Это свидетельствует о том, что дети системно принимают участие в охранно-экологической деятельности природы под руководством педагогов.

Учащимися основной школы были разработаны и реализованы исследовательские проекты: «Березы желтою резьбой...», «Росток», «Осторожно Ледостав», «Пластиковая бутылка: мусор или «клад»?», «Ленточные боры. Сохранить и приумножить», «Комнатные растения нашей школы», «Мы живём в мире полиэтилена», «Исследование влияния жевательной резинки на организм человека», ландшафтный проект «Озеро Надежды». В результате реализации проектов на школьном дворе был установлен контейнер для сбора пластика, разбиты цветочные клумбы, усовершенствована Альпийская горка. Учащимися школы было собрано 15 кг. пластика и 108 кг. макулатуры. Результаты исследовательской деятельности были представлены на школьной научно-практической конференции, посвященной году экологии и защиты природоохранных территорий в России, Межрегиональной Олимпиаде с международным участием в г. Куйбышеве Новосибирской области и различных конкурсах: дистанционный всероссийский конкурс «Ты гений» (1 место), краевой конкурс «Моё Красноярье», муниципальный тур (2 место), муниципальная акция «Зимняя планета детства» (I место номинация «Зимняя сказка двора», I место номинация «Новогодняя игрушка», I место номинация «Кормушка для пернатых»), муниципальный конкурс ландшафтных дизайнов школьных дворов «Мой любимый город» (1 место). Результаты работы свидетельствуют о том, что дети системно принимают участие в охранно-экологической деятельности природы под руководством педагогов.

Трудовое воспитание и профессиональная ориентация в школе реализовывались во внеурочное время через программу трудовой направленности «Человек труда», программы профориентационной направленности «Радуга профессий», «Кем быть?», «Мой выбор», «На пороге взрослой жизни», общественно-полезный труд, профессиональные пробы, внеклассные мероприятия, исследовательские и творческие проекты.

Профориентационная работа *детей начальной школы* направлена на формирование представлений о мире профессий, о понимании роли труда в жизни человека через участие в различных видах деятельности: социальной, трудовой, игровой, исследовательской. В течение года всеми учащимися начальной школы велась работа по реализации детских творческих групповых проектов, результаты работы обучающиеся презентовали на школьной детской конференции «Мир профессий».

Для определения уровня трудолюбия обучающихся начальной школы было проведено диагностирование сформированности трудовых умений и навыков. По данным диагностирования определено: высокий уровень трудолюбия имеют 5 человек (11,3%): дети постоянно стремятся участвовать в коллективной деятельности, хорошо работают, помогают товарищам в разных видах трудовой деятельности; выше среднего – 8 человек (18%): дети охотно трудятся, сами помнят о своих обязанностях; средний уровень - 18 человек (40 %): выполняют свои обязанности хорошо, активно, не забывают о них, но не помогают другим, стремятся обязательно получить одобрение взрослых; ниже среднего - 12 человек (27 %): отношение детей к труду неустойчиво, качество работы зависит от настроения; низкий уровень – 1 человек (2,3%): ребенок трудится небрежно, передает свои обязанности другим, забывает и не доводит дело до конца. Общий уровень сформированности трудовых умений и навыков обучающихся начальной школы составил 8,2 балла – средний уровень.

Сравнительный анализ уровня трудолюбия *глухих* обучающихся: высокий уровень и выше среднего - 15 человек (55,5%); средний уровень - 11 человек (40%); низкий уровень - 1 человек (4,5%); *слабослышащих* обучающихся: высокий уровень и выше среднего - 11 человек (65 %); средний уровень – 6 человек (35%); низкий уровень отсутствует.

В рамках общественно полезного труда *учащиеся основной школы* поддерживали чистоту и порядок в учебно-жилых помещениях (классах, спальнях, бытовых комнатах), убирали территорию школьного двора, выращивали овощную и цветочную рассаду, работали в саду и на огороде. Ребята приняли активное участие в краевых благотворительных акциях: «Осенняя неделя добра 2016», «Весенняя неделя добра 2017», муниципальных и краевых конкурсах по благоустройству «Мой любимый город», номинация «Мир детства», краевой смотр-конкурс ландшафтных проектов территорий образовательных учреждений «Гео-декор», номинация «Цветочная феерия» и занимают призовые места (2 диплома за I место).

В рамках **профориентационной работы** воспитателями основной школы реализовывалась программа "Кем быть?". Был реализован образовательный проект «Ярмарка» среди учащихся 1-11 классов. Проект направлен на развитие у учащихся 6-11 классов основ предпринимательской грамотности путем создания бизнес-плана, его реализации и получения реальной прибыли. Для учащихся 1-5 классов – это игра профориентационной и трудовой направленности, которая позволяет им практически изучить профессии людей разной сферы услуг.

Учащиеся основной школы успешно участвовали в краевом конкурсе «Лучший по профессии 2017» в компетенциях "Резьба по дереву", "Фотограф", "Столярное дело", "Дизайнер"- в результате два I места, II место и III место.

Впервые учащиеся школы в составе сборной команды Красноярского края участвовали во II Национальном Чемпионате профессионального мастерства среди лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс» и заняли I место в компетенции «Фотограф».

В рамках программы «Мой выбор» социальный педагог Акимова А.С. формировала правовую культуру старшеклассников: знакомила с трудовым законодательством, основами трудовых отношений, вариантами поиска работы.

Педагог-психолог Турченко Н.П. со старшеклассниками реализовывала программу «На пороге взрослой жизни» с целью развития личностных и социокультурных качеств, необходимых при выборе профессии. В ходе индивидуальных и групповых занятий у учащихся формировалась адекватная оценка своих возможностей и способностей; учащиеся учились соотносить свои возможности с требованиями выбранной профессии, строить личностный профессиональный план, видеть временную перспективу, преодолевать препятствия на пути к достижению своих целей.

Результаты анкетирования учащихся 9-11 классов показали, что большинство учащихся знают свои права, востребованные профессии в Красноярском крае, перечень документов, необходимых при приеме на работу, социальные гарантии работающих инвалидов, различные варианты поиска работы. Умеют писать заявление, составить резюме, автобиографию, заполнять анкету. Выпускники определились с выбором будущей профессии и образовательным учреждением для продолжения обучения.

Профессиональному самоопределению учащихся старших классов способствуют «мастерские профессиональных проб», организованные на базе КГБ ПОУ «Минусинский сельскохозяйственный колледж». В 2017 году 100% учащихся выпускных и предвыпускных классов прошли профессиональные пробы по специальностям: газосварщик, повар, автомеханик, портной (что на 25% больше, чем в 2015-2016 учебном году).

В результате проведенной профориентационной работы все выпускники определились с выбором будущей профессии, учебным заведением, совместно с родителями и педагогами составили ЛПП (личные профессиональные планы). Из 14 выпускников 6 планируют продолжить обучение в 13 классе нашей школе (получить среднее общее образование), остальные выбрали востребованные в Красноярском крае профессии (повара, плотника, швеи, парикмахера) и собираются продолжить обучение в профессиональных учебных заведениях.

Воспитание **здорового и безопасного образа жизни** реализовывалось воспитателями, учителями и инструкторами по физической культуре, педагогом – организатором во внеурочное время через воспитательные программы «Расти здоровым», "Здоровье", спортивные мероприятия различного уровня, занятия по лечебной физкультуре, работу спортивных секций «Лёгкая атлети-

ка», «Спортивные игры», «Дзюдо», «Настольный теннис», «Плавание», внеклассные мероприятия в рамках работы детского объединения «Непоседы».

В 2016-2017 учебном году 52 учащихся (52%) с отклонениями в физическом развитии и ослабленным здоровьем по рекомендации врача школы, посещали занятия ЛФК. По выбору и с разрешения врача в течение года спортивные секции посещали 58 обучающихся (58%), что на 22% больше, чем в 2015-2016 учебном году.

В течение учебного года учащиеся принимали активное участие в школьных спортивных мероприятиях и праздниках: товарищеских встречах по волейболу, футболу, настольному теннису среди образовательных школ, в традиционном туристическом выезде в деревню активного отдыха Усть-Каспа.

Педагогами школы была разработана и проведена масштабная спортивно-оздоровительная акция "Стартуем в ЗОЖ вместе!", направленная на пропаганду здорового образа жизни, расширение коммуникативных связей, адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов, детей-сирот, детей, попавших в трудную жизненную ситуацию. В Акции приняли участие команды Минусинской школы-интерната, Минусинского детского дома и Центра семьи "Минусинский". Общая численность участников Акции около 130 человек: учащихся, педагогов, родителей в возрасте от 12 до 60 лет. Помощь в организации и проведении Акции оказали: МАОУ ДО «Центр туризма», ОГИБДД межмуниципальный отдел МВД России «Минусинский», КГКУ «Спасатель», физкультурно-спортивный центр «Южный им. Л.А. Буданова».

Учащиеся начальных классов участвовали в межшкольных соревнованиях по легкой атлетике (2 место), учащиеся основной школы принимали участие в составе сборной Красноярского края в IV Всероссийской летней спартакиаде по спорту глухих в г.Саранске (по виду спорта "Дзюдо" - I место, II место, два III места), во II Всероссийской зимней Спартакиаде в г.Ханты-Мансийске. По результатам соревнований ученику 9 класса Белоблодскому Данилу присвоено звание "Кандидат в мастера спорта" по дзюдо.

Мониторинг культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся проведен путем анкетирования «Здоровый образ жизни», которое показало следующие результаты:

- систематически выполняют зарядку – 44ученика (95%);
- следят за внешним видом и соблюдают правила личной гигиены– 46 учеников (100%);
- занимаются в спортивных секциях – 23 ученика (50%);
- активно принимают участие в спортивных мероприятиях - 41 ученик (89%);
- принимают закаливающие процедуры – 28 учеников (60%).

Анкетирование учащихся 1-5 классов по определению уровня овладения основами здорового и безопасного образа жизни показало, что 38 человек (83%) имеют высокий и достаточный уровень осведомленности о требованиях к здоровому образу жизни; 3 ученика (6,5%)- имеют недостаточную осведомленность, 3ученика (6,5%) – низкий уровень осведомленности.

Сравнительный анализ уровня формирования здорового и безопасного образа жизни *глухих* обучающиеся: высокий и достаточный уровни осведомлен-

ности -24 человека (89%); недостаточная осведомлённость -1человек (4 %); низкий уровень осведомлённости -2 человека (7%). Общий уровень формирования здорового и безопасного образа жизни глухих детей составил 14 баллов. *Слабослышащие* учащиеся имеют: высокий и достаточный уровни осведомлённости -14 человек (82%); недостаточная осведомлённость -2 человека (11,7 %), низкий уровень осведомлённости – 1учащиеся (5,8%). Общий уровень сформированности здорового и безопасного образа жизни слабослышащих детей составил 15 баллов.

Средний балл учащихся младших классов по владению основами ЗОЖ составил 29 баллов (достаточный уровень осведомлённости о ЗОЖ).

Диагностика уровня сформированности здорового образа жизни у учащихся основной школы показала следующее: находятся на высоком уровне 14 учащихся (25,4%) – у них сформирован высокий уровень представлений о ценности здоровья и здорового образа жизни; на среднем 40 учащихся (73%) - не достаточно осознанно относятся к своему здоровью; на низком уровне 1 ученик (1,8%) – отсутствует сознательное отношение к своему здоровью как к ценности.

Итогом работы по здоровьесбережению учащихся можно считать данные медицинских обследований, в результате которых отмечается снижение случаев обращения учащихся в медицинский кабинет, снижение уровня заболеваемости ОРВИ.

В целях развития способностей учащихся, организации досуга во второй половине дня в школе–интернате создан блок **внеурочной деятельности**, который представлен пятью направлениями в соответствии с требованиями ФГОС:

Направленность	Название объединения	Педагог
Общекультурное	Хореографическая студия «Ритм и Мы»	Масюлис Т.И.
	«Жестовое пение»	Масюлис Т.И.
	«Са-фи-дансе»	Масюлис Т.И.
	Вокально-инструментальная студия «Капельки»	Копленко О.М.
	Студия прикладного творчества «Мир творчества»	Куш Е.А.
	«Волшебный биссер»	Чуприкова С.С.
	Студия «Театр мод»	Бросалина НА
Духовно-нравственное	Патриотический клуб «Поколение»	Фёдоров И.В.
	«Театр+»	Байлукова М.Н.
Спортивно-оздоровительное	«Спортивные игры»	Попов А.В.
	«Настольный теннис»	Демченко А.Н.
	«ЛФК»	Левкин Д.Ю.
	«Легкая атлетика»	Уфимцева Р.Ш.
	«Дзюдо»	Кугушев С. В.
	«Плавание»	Полещук В.В.
Социальное	Эко-клуб «Мир вокруг нас»	Владимирова Н.Б.
	«Вирт-М»	Цоль Я.С.
	«Лоскутная мозаика»	Чуприкова С.С.
	«Резьба по дереву»	Тарковский В.Н.
	Студия «Взгляд М»	Фёдоров И.В.

	Автодело	
Общеинтеллектуальное	«Я - исследователь»	Соцкая Л.Н.
	«Учись учиться»	Семенюк А.Г.
	«Школа мудрецов»	Комарова М.И.
	«Заниматика»	Красикова М.Е.
	"Химия в жизни"	Меркушева Е.И.
	«Сочиняем сказку»	Калинина Т.Г.
	«Биология в жизни»	Казакова С.А.

Занятия во внеурочное время обеспечивают 23 педагога (учителя, педагога дополнительного образования и воспитателя).

Общее количество детей, задействованных во внеурочное время по направлениям составляет:

- общекультурная направленность – 65 человек;
- общеинтеллектуальная направленность – 34 человека;
- спортивно-оздоровительная направленность – 56 человек;
- духовно-нравственная направленность – 33 человека;
- социальная направленность – 79 человек.

Программы внеурочной деятельности предлагают детям выбор образовательного маршрута в соответствии с их интересами, природными склонностями и способностями. Кроме этого, многие программы, реализуемые педагогами во внеурочное время, являются продолжением базовых программ, углубляя их содержание и предоставляя детям возможность получения прикладных навыков. Наиболее востребованными направлениями в этом учебном году оказались общекультурное и социальное направления.

Достаточно успешно в этом году работали мультимедийная студия «Взгляд М» (руководитель Фёдоров ИВ), и студия «Резьба по дереву» (руководитель Тарковский ВН). В работе мультимедийной студии «Взгляд М» задействовано 25 учащихся основной школы. На среднем уровне освоили курс 80 % ребят, на высоком уровне 20%. В течение года учащиеся успешно участвовали в краевых и всероссийских конкурсах:

- отборочный этап краевого медиафестиваля народного творчества «Созвездие» пгт. Шушенское - диплом лауреата (командное, видео), диплом лауреата (командное, слайд-шоу);
- Краевой фотоконкурс «Мой край! Мой взгляд!» в рамках IV открытого патриотического фестиваля - диплом финалиста.
- Всероссийский фотоконкурс «Пернатые посетители птичьей столовой» - I и II место.
- Всероссийский конкурс школьных СМИ г. Москва – диплом лауреата.

Отснято и размещено на канале Ютуб с 1 сентября 2016г. 57 роликов, в том числе 3 передачи школьного телевидения. Два раза фотографии воспитанников опубликованы в газете «Власть труда», видео и материалы студии опубликованы на сайте газеты «Комсомольская правда», вышли три репортажа в телепрограмме ТОН на СТС о деятельности студии.

Учащиеся основной школы успешно участвовали в краевом конкурсе «Лучший по профессии 2017» в компетенциях «Резьба по дереву», «Фотограф», «Столярное дело», «Дизайнер»- в результате два I места, II место и III место. Впервые учащиеся школы в составе сборной команды Красноярского края участвовали во II Национальном Чемпионате профессионального мастерства среди лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс» и заняли I место в компетенции «Фотограф».

В результате успешного участия учащихся в профессиональных конкурсах Министерством образования Красноярского края было принято решение открыть на базе школы-интерната Центр компетенций конкурсов профессионального мастерства «Абилимпикс» по специальностям «Фотограф» и «Резьба по дереву».

Главными показателями работы внеурочной деятельности является активное участие и победы педагогов, обучающихся и воспитанников в коллективных творческих делах, концертах, выставках, соревнованиях на различном уровне, это позволяет не только развивать творческие способности детей, но и повысить качество творческих работ и уровень спортивной подготовки.

Гражданско-патриотическое воспитание в школе реализовывалось через воспитательную программы «Россия - Великая страна», работу патриотического клуба "Поколение", традиционные школьные мероприятия, участие в конкурсах, акциях, митингах, викторинах, встречах с ветеранами.

Результатом реализации программы по патриотическому воспитанию «Россия - Великая страна» является 100% включенность учащихся начальной школы в организацию и участие в акциях и мероприятиях патриотической направленности:

- организация школьного конкурса творческих проектов патриотической направленности «Мой мир» для учащихся начальной школы;
- организация экскурсий в музей Мартьянова по теме «Культурное наследие предков в музеях нашего края»;
- организация встреч с ветеранами ВОВи труда, людьми, делами которых можно гордиться;
- организация военно-патриотической игры «Зарница» на межшкольном уровне с учащимися начальной школы МОБУ «СОШ №9»;
- участие в V краевом конкурсе проектов «Красноярье - моя любовь и гордость», получили диплом III степени в номинации «Декоративно-прикладное искусство» с работой «Кукла» - учащиеся 4Б класса;
- участие в городском конкурсе эколого-патриотической направленности «Это Родина моя» и др.

В основной школе реализовывалась программа патриотического клуба «Поколение». Патриотический клуб посещало 20 учащихся (37%). Члены клуба участвовали в городских, всероссийских акциях «Блокадный поёк», «Бессмертный полк». Ребята изучали средства индивидуальной химической защиты (ОЗК, противогазы, защитные маски) и их практическое применение, на практике, отработывали разборки-сборки АК-47, пистолета, снаряжение магазина АК-47.

Систематически проводились тренировки по стрельбе из пневматической винтовки, пистолета. Свои знания и умения члены клуба продемонстрировали на школьных соревнованиях «Герои нашего времени» и большой эстафете, посвящённой гражданской обороне, поведению в чрезвычайных ситуациях и правилам дорожного движения, которые провели в сотрудничестве с МЦ «Защитник», ОГИБДД межмуниципальным отделом МВД России «Минусинский», ФГКУ «6 Отряд ФПС по Красноярскому краю», КГКУ «Спасатель».

Социальное направление реализовывалось во внеурочное время через программу «Основы социализации и общения», работу детских объединений по самоуправлению «Непоседы» и "Ученический совет", воспитательные мероприятия.

Детское ученическое самоуправление обеспечивает формирование личностных универсальных действий, самостоятельности, ответственности, инициативности у учащихся начальных классов. В течение года *в начальной школе* функционировало детское объединение ученического самоуправления «Непоседы» в составе 4 секторов: «Лидер», «Порядок», «Эколог», «Олимпиец» в соответствии с утвержденным планом работы, в которые входили ученики из активы группы-класса. Бережному отношению к собственному и школьному имуществу обучали учащихся члены сектора «Порядок»: проводили акции, рейды, конкурсы, трудовые десанты, что способствовало организации контроля и самоконтроля у школьников в содержании личных вещей, школьных помещений. Ребята сектора «Порядок» отвечали за организацию и проведение субботника «Наведём порядок вместе».

Результатом работы сектора «Эколог» является организация общешкольных акций «Помоги пернатому другу», «Наша клумба» по благоустройству детской игровой площадки дошкольников и др. Работа сектора «Олимпиец» позволила создать здоровьесберегающую среду учащихся начальной школы через проведение утренних зарядок, организацию спортивных мероприятий «День здоровья», «Большие гонки», «Зимние забавы»; недель вечерних пробежек. Ребята сектора «Лидер» отслеживали результаты общешкольного конкурса «Ученик года» и «Класс года», ежемесячно подводя итоги и представляя их на линейках через экран достижений. Активная социальная работа была проведена по организации встречи с детьми ветеранов ВОВ, посвященной 72-летию празднования Дня Победы; экскурсии в музей имени Мартьянова, приуроченные к изучению наследия предков Красноярского края.

Мониторинг по определению уровня развития личностных УУД в рамках самоуправления начальной школы показал, что уровень развития самостоятельности составил - 37%; инициативности - 41%; ответственности - 44%; бережливости - 48%; трудолюбия – 50%. В следующем учебном году необходимо изменить структуру работы ученического самоуправления: установить координатором руководителя объединения, высшим органом управления назначить Лидеров, которые будут координировать работу школьных активы групп-классов. Это позволит сформировать ответственность, повысить активность

участия учащихся в классных и школьных делах; реализовать интересы каждого учащегося.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО к результатам образовательной деятельности: личностным, регулятивным и метапредметным обучающийся должен научиться действовать, чувствовать, принимать решения, поэтому результатом являются данные мониторинга развития коммуникативных УУД младших школьников, целью которого стало определение характера взаимоотношения с одноклассниками как компонента социально-психологической адаптации ребенка в школе.

Для оценивания УУД коммуникации как общения, а именно - умение устанавливать отношения со сверстниками, была проведена диагностика Э. М. Александровской.

По данным диагностирования:

-16 учащихся (36%) имеют высокий уровень сформированности коммуникативных УУД. Дети общительны, легко вступают в контакт с другими детьми, могут быть мало инициативны, но контактируют легко, когда к ним обратятся дети;

-24 учащихся (54,5%) имеют средний уровень сформированности коммуникативных УУД. Сфера общения у них ограничена, контактирует только со знакомыми детьми, могут находиться рядом с детьми, но не вступать с ними в контакт;

- 4 ученика (9%) имеет низкий уровень сформированности коммуникативных УУД. Проявляют негативизм по отношению к детям, постоянно ссорятся и обижают их, другие дети их не любят.

Анализ сформированности коммуникативных УУД глухих учащихся начальной школы, показал, что из 27 глухих детей имеют: высокий уровень коммуникации 3 человека; средний уровень- 21 человек; низкий уровень- 3 человека. Общий уровень коммуникативных УУД глухих школьников составил **2,5** балла - средний уровень.

Из 17 слабослышащих учащихся: высокий уровень коммуникации имеют 13 человек; средний уровень - 3 человека; низкий уровень-1 человек.

Общий уровень коммуникативных УУД слабослышащих учащихся начальной школы составил **4,2** балла - высокий уровень. Общий уровень сформированности коммуникативных УУД учащихся 1-5 классов равен **2,8** - средний уровень коммуникации.

На базе *основной школы* действовал **Ученический совет**, направленный на формирование активной жизненной позиции учащихся, развитие инициатив, навыков лидерского поведения и самоорганизации школьной жизни. В состав Ученического совета входило 3 комитета: комитет культуры и информации, комитет труда и волонтерской деятельности и комитет порядка и безопасности. В комитеты вошли 19 старшеклассников пользующиеся авторитетом и желанием работать на благо школы. Курировали работу ученических комитетов кураторы из числа воспитателей: И.В. Федоров, Т.Г. Мустафина, педагог дополнительного образования Т.И. Масюлис, педагог-организатор Н.А. Посохина.

Для развития гражданской и социальной компетентности в сентябре проведена социально-проективная игра «Заяви о себе», в ходе которой учащиеся познакомились с выборным законодательством РФ, методами, принципами составления предвыборных программ с их последующей защитой перед избирателями. Ученики учились презентовать себя, свою программу с помощью всевозможных технических средств (презентация, видеоролик, листовки, личное общение); отстаивать свою позицию; находить сторонников, союзников для реализации целей; работать в команде.

Комитеты работали в соответствии с планом: организовали съемку мини-фильмов, выставки, встречи, рейды, оказывали помощь ветеранам войны и труда, детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, проводили профилактические беседы с нарушителями дисциплины, принимали активное участие во всероссийских акциях («Марафон добрых дел», «Вахта памяти»), оформляли и распространяли буклеты «Кровь донора спасает жизнь!», «Остановим насилие против детей», «Дом», участвовали в городском субботнике «Субботник 2.0», участвовали в подведении промежуточных результатов конкурсов «Класс года», «Ученик года». Результаты работы комитетов учащиеся представляли на школьных линейках и информационном стенде. За проделанную работу активные учащиеся были награждены благодарственными письмами от МБУ МЦ «Защитник».

Диагностика учащихся, входящих в состав Ученического совета проводилась в сентябре и мае месяце. Результаты диагностики отражены в таблице.

сроки	Члены Ученического совета проявляют		
	самостоятельность	инициативность	активную жизненную позицию
Начало года	8 чел.- 42%	4 чел. -21%	3 чел. -16%
Конец года	14 чел.-74%	10 чел. - 52%	6 чел. - 31%

Работу кураторов комитетов и учащихся можно считать удовлетворительной, о чём свидетельствуют результаты диагностики: самостоятельность повысилась на 32%, инициативность – на 31%, активная жизненная позиция - на 15%.

Для оптимизации деятельности Ученического совета в 2017-2018 уч. году учащимися 6-11 классов было принято решение об:

- упразднении комитета культуры и информации (по причине дублирования его функций со студией мультимедийного творчества «Взгляд-М» и студией «Ритм и мы»),

- о создании комитета по учебе (продиктовано необходимостью уделять большее внимание учебной деятельности как основной задачи школы),

- переименовании комитета порядка и безопасности в «Комитет дисциплины и порядка» (связанно с желание более точно отобразить содержание деятельности комитета. Обеспечение безопасности учащихся не входит в компетенцию самоуправления).

Психологом школы в течение года проводились диагностические исследования, опросы, анкетирование, тестирование всех участников учебно-воспитательного процесса. Положительным итогом работы за прошедший учебный год можно считать результаты анкетирования родителей по методике А.А. Андреева: удовлетворены жизнедеятельностью образовательного учреждения 96% семей. Это свидетельствует о достаточно высокой оценке родителями роли образовательного учреждения в воспитании у детей качеств жизненной компетентности, положительных поведенческих и морально-психологических качеств, а также помощи образовательного учреждения в воспитании у их детей способности к решению основных жизненных проблем.

Из 55 учащихся 6-11 классов 32 (58%) имеют высокую степень удовлетворенности, 23 (42%) - среднюю. Дети отмечают положительный эмоциональный настрой жизни в интернате, сплоченность коллектива, доброжелательность, взаимопомощь.

В коллективах преобладает творческая атмосфера сотрудничества, взаимопонимание. Учащиеся старших классов на высоком уровне оценивают взаимоотношения в классном коллективе – доброжелательность и взаимовыручку, а также мотивированность к учебной и трудовой деятельности, получение профессионального обучения. Немаловажно для них и ученическое самоуправление.

С целью предупреждения у учащихся отклонений от социальных норм в поведении, в школе работал **совет по профилактике правонарушений**.

В 2016-2017 учебном году на внутришкольном учёте состояло 5 учащихся. Это подростки, имеющие ту или иную степень сопротивления целенаправленным педагогическим воздействиям, неспособные или нежелающие адекватно реагировать на них, склонные к воровству (Неволин Н., Неволин Е., Кузькина Д., Фисюк Д., Ионов Н.).

С этими учащимися проводилась профилактическая работа воспитателями, классными руководителями, педагогами-психологами, социальным педагогом и другими членами совета профилактики правонарушений.

Для повышения результативности работы педагогов с трудновоспитуемыми детьми и детьми, состоящими на внутришкольном учёте, педагогом-психологом Турченко Н.П. были проведены семинарские занятия с участием классных руководителей, воспитателей по составлению программ сопровождения трудновоспитуемых учащихся.

Социальным педагогом в начале учебного года было проведено анкетирование семей трудновоспитуемых детей. На основе данных анкет были составлены социальные карты на каждого ребенка, определены меры социальной поддержки для данной категории детей. В рамках защиты прав и интересов ребенка оформлены обращения в органы социальной защиты населения по месту проживания ребенка и посещение семьи.

На конец учебного года: 1 учащийся Кузькина Дарья была снята с внутришкольного учёта, у 2 учащихся Неволина Н. и Неволина Е. наблюдается зна-

чительная положительная динамика в поведении. Учащихся, состоящих на учете в КДН и ОДН г. Минусинска – нет.

Нравственное воспитание обучающихся осуществлялось через реализацию воспитательной программы «Я и общество», библиотечные уроки и занятия, внеклассные мероприятия, исследовательские и творческие проекты.

Педагоги целенаправленно работали над:

- воспитанием нравственности, на опыте взаимодействия со сверстниками и взрослыми в соответствии с общепринятыми нормами;
- воспитанием гражданской культуры, уважительного отношения к закону, правам и свободам человека;
- развитию механизма эмоционально-волевого регулирования поведением.

В работе педагоги использовали разные формы занятий: экскурсии, тестирование, социально-деловые игры, рисунки, конкурсы, акции, викторины, тематические вечера, практические упражнения, тренинги, беседы, просмотр фильмов, коллективные творческие дела и т.д.

Показателем эффективности нравственного воспитания является воспитанность школьников и развитие социальных компетентностей.

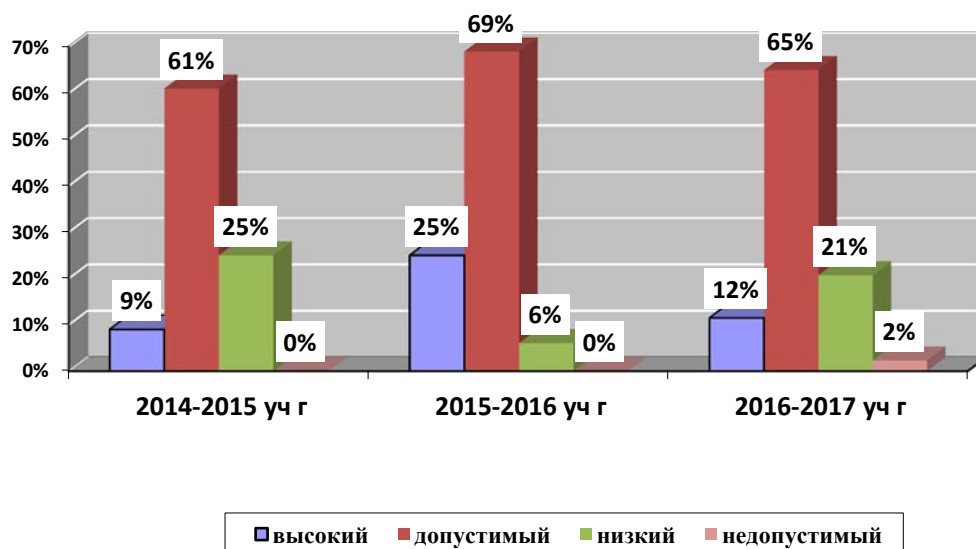
С целью определения уровня воспитанности было проведено диагностическое обследование учащихся 1-10 классов по методике М.И. Шиловой. Результаты диагностики показали, что имеют:

- высокий уровень воспитанности имеют 10 учащихся (11,5%). Этим учащимся свойственны самостоятельность в деятельности и поведении наряду с проявлением активной общественной и гражданской позиции. Учащиеся проявляют согласованность нравственных знаний с личными убеждениями, мотивами, поведением;
- допустимый уровень воспитанности имеют 57 учащихся (65,5%). Этим учащимся свойственны самостоятельность, проявление саморегуляции и самоорганизации, хотя активная общественная позиция ещё отсутствует;
- низкий уровень воспитанности имеют 18 учащихся (20,7%) в основном начальных классов. Эти учащиеся имеют слабый ещё неустойчивый опыт положительного поведения, которое мотивируется, в основном, требованиями старших или другими внешними побудителями, при этом саморегуляция и самоорганизация ситуативны;
- недопустимый уровень воспитанности имеют 2 учащихся начальных классов (2,3%). Это учащиеся 5в, 4/5 классов – Подгорнов Кирилл и Жаникаев Данил, они прибыли в школу в январе 2017 года, учащиеся имеют сложную структуру дефекта и низкие результаты воспитанности по всем показателям.

В результате работы в 2016-2017 учебном году по нравственному воспитанию большинство учащихся (77%) имеют высокий и допустимый уровни воспитанности, что свидетельствует о целенаправленной работе педагогов по формированию нравственных ценностей.

Сравнительный анализ уровня воспитанности учащихся с 1 по 10 классы (без выпускников) за 2015-2017г.г.

Диаграмма 1



Диагностика **уровня воспитанности выпускников** проходила по показателям: отношение к учению, самостоятельность, организованность, отношение к сверстникам, окружающим, инициативность, дисциплинированность, культура поведения, исполнительность, сила воли, целеустремленность.

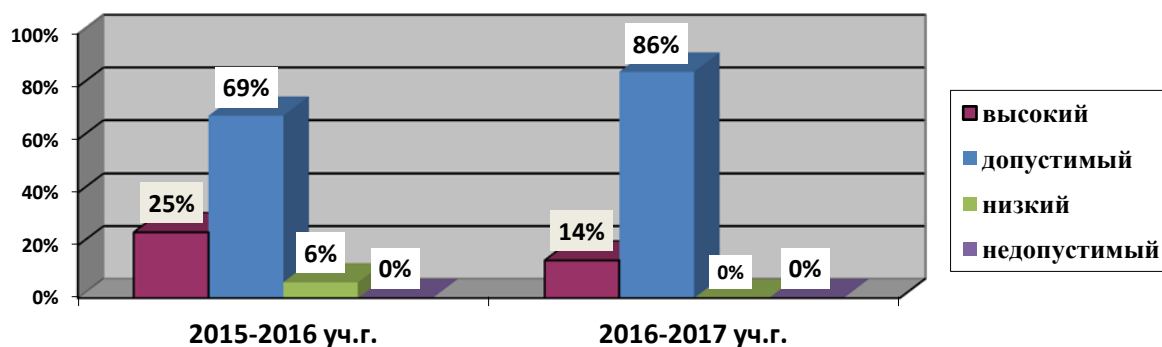
Высокий уровень воспитанности у 14,3% выпускников. Они добросовестно относятся к учебным обязанностям, осознают потребность в знаниях, занимаются самообразованием, способны работать без посторонней помощи, как при выполнении учебных заданий, так и общественных поручений, проявляют изобретательность и творческую активность в разноплановых делах школьного и классного коллектива, знают и соблюдают нормы этики взаимоотношений, культуру общения, способны уважать мнение собеседника, доброжелательны, умеют сдерживать себя и оценивать свое поведение. Выпускники сочетают исполнительность с инициативностью и самостоятельностью, проявляют активную общественную и гражданскую позицию.

Допустимый уровень воспитанности у 85,7% выпускников. Этим учащимся свойственны самостоятельность, проявление саморегуляции и самоорганизации, но они менее инициативны и целеустремленны, не всегда проявляют вежливость, доброжелательность и деликатность по отношению к окружающим, не всегда умеют противостоять негативным стремлениям, поступкам и желаниям, не проявляют гражданскую позицию.

Выпускников, имеющих *низкий уровень воспитанности* нет.

Сравнительный анализ уровня воспитанности выпускников
за 2016-2017 г.г.

Диаграмма №2.



В реализации основной образовательной программы начального общего и основного общего образования в соответствии с федеральными государственными стандартами играет важную роль **школьная библиотека**.

Школьная библиотека, как информационный центр участвует в обеспечении самообразования обучающихся (воспитанников), педагогических работников образовательного учреждения средствами библиотечных и информационно-библиографических ресурсов, обеспечивает доступ участникам образовательного процесса к библиотечно-информационным ресурсам; осуществляет поддержку интереса учащихся к литературному и историческому наследию; содействует культурному развитию личности детей, приобщению их к чтению; осуществляет информационно-библиографическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в школе.

Объем основного фонда школьной библиотеки составляет 9920 книг, в том числе учебный фонд учебников - 2763 шт., фонд медиатеки – 343 шт., фонд художественной литературы – 2213 шт., фонд отраслевой литературы -1766 шт., фонд методической литературы –2050 шт., справочно-информационного фонд – 1128 шт.

В течение 2016-2017 учебного года в библиотеке зарегистрировано 203 читателя, из них 96 учащихся, 89 учителей и воспитателей, 18 других сотрудников школы. Всего выдано за учебный год учебников, книг, журналов, дидактических материалов, наглядных учебных пособий, дисков, видеокассет - 1959 экземпляров.

Согласно дневнику работы библиотеку в 2014-2015 учебном году активно посещающими библиотеку и проявляющими большой интерес к чтению художественной детской литературы являются учащиеся 1 «А» класса (классный руководитель М.Н. Байлукова, воспитатель Л.В. Креймер) и 2 «А» класса (классный руководитель М.И. Комарова, воспитатель О.В.Лёвкина).

Обеспечивая реализацию образовательных целей школы, педагог-библиотекарь строила работу по следующим направлениям:

Образовательное

Организация и участие в школьных мероприятиях: предметных декадах, тематических неделях, образовательных и творческих проектах. Проведение уроков библиотечно-информационной грамотности с учащимися начальной и основной школы. Реализация образовательный проект «Книголюбы» совместно

с воспитателями и учащимися начальной школы с целью формирования высокого статуса чтения через творческий процесс создания новых форматов книг.

Информационное

В библиотеке созданы условия для работы учащихся с различными информационными ресурсами: традиционными (книги, журналы, газеты), инновационными: электронные издания учебной и справочной литературы; организовано информационное интерактивное пространство: подключена демо-версия электронно-библиотечной системы (ЭБС) IPRbooks, электронная библиотека московского издательства «Академкнига/Учебник»), каталог электронных книг, электронный банк методических разработок и мероприятий.

Культурное

В соответствии требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в библиотеке созданы условия для развития личности, творческих способностей, удовлетворения познавательных интересов обучающихся через

- оформление «Календаря Знаменательных Дат», посвященных юбилеям российских и зарубежных писателей;

- организацию тематических книжных выставок, недель детско-юношеской книги и мероприятий, посвященных юбилейным и памятным датам;

- организацию проектно-исследовательской деятельности учащихся (создание образовательных, исследовательских, информационных, творческих проектов);

- проведение уроков библиотечно-информационной грамотности с учащимися начальной и основной школы;

- организацию библиотечных часов с учащимися начальной школы для знакомства детей с детскими русскими и зарубежными писателями.

Работа школьной библиотеки в 2016-2017 учебном году способствовала реализации образовательных потребностей учащихся начальной и основной школы, являлась информационным центром для педагогов и учащихся учреждения. Основа материально-технической базы школьной библиотеки с учетом требования ФГОС сформирована на достаточном уровне.

Работа с родителями в течение учебного года строилась по следующим направлениям:

- 1) психолого-педагогическое просвещение родителей: лекции, практикумы для родителей, классные и общешкольные родительские собрания, открытые уроки и внеклассные занятия и мероприятия с посещением родителей, индивидуальные тематические консультации;

- 2) вовлечение родителей и общественности в учебно-воспитательный процесс: организация кружков, секций, совместные творческие дела, помощь в укреплении материально-технической базы, участие родителей в различных внеклассных мероприятиях школы;

- 3) участие родителей и общественности в управлении школой: общешкольный родительский комитет, классные родительские комитеты.

Психолого-педагогическое просвещение родителей организуется через классные и общешкольные родительские собрания. Основными направлениями

просвещения родителей является: родительское соучастие в работе педагога (формирование активной педагогической позиции родителей); родительское сотворчество, единство требований к учащимся; повышение педагогической культуры родителей. В течение года были организованы встречи с инспекторами ГИБДД г. Минусинска, специалистами комиссии по делам несовершеннолетних, проведены родительские собрания с родителями выпускных 9-х, 11-х классов, общешкольные родительские собрания.

В 2016-2017 учебном году был организован интерактивный лекторий для родителей на сайте школы. Решая проблему психолого-педагогического просвещения родителей, удалённо проживающих от школы-интерната, впервые было проведено Большое родительское собрание в форме Онлайн на сайте школы. Осуществлена видеосъёмка специалистов (заместителей директора школы по УВР, педагога-психолога, социального педагога школы, специалиста комиссии по делам несовершеннолетних) с сурдопереводом для глухих и слабослышающих родителей. Информация о размещённом на сайте родительском собрании доведена до сведения родителей (через СМС, личные встречи, звонки). На 01.06.2017г 183 человека познакомились с информацией «Большого родительского собрания» (при численности учащихся и воспитанников – 124 человека).

На сайте школы выставлены рекомендации психологов в раздел «Страничка психолога», рекомендации социального педагога в разделе «Страничка социального педагога», создан раздел «Нам важно ваше мнение» (анкетирование родителей в режиме Онлайн), во вкладку «Обратная связь» вставлена рубрика «Вы спрашивали – мы отвечаем». На 01.05.2017г специалисты школы ответили на все заданные вопросы родителями.

Активное вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс происходит через творческие и спортивные мероприятия. В 2016-2017 учебном году совместно с родителями были проведены мероприятия: День Знаний, День матери, День Учителя, праздник, посвященный Международному женскому дню, Новогодние праздники, Акция «Стартуем в ЗОЖ вместе», «Последний звонок», «Выпускные».

Важным условием включения родителей в управление учреждением является работа в классных и школьных родительских комитетах. В течение года родительские комитеты школы решали вопросы организации досуговой деятельности детей путем принятия форм дополнительного образования, укрепление материально-технической базы школы, помощь в подготовке учреждения к новому учебному году.

В следующем учебном году необходимо продолжить работу с родителями:

1. Пополнять информацию интерактивного лектория для родителей на сайте школы.
2. Применять новые формы в работе с родителями (родительские собрания в форме Онлайн, родительский патруль, родительские конференции).
3. Привлекать родителей к проведению и участию в различных школьных мероприятиях.

3.7. Методическое сопровождение образовательного процесса.

Методической работой КГБОУ «Минусинская школа-интернат» руководит Методический Совет. Возглавляет работу председатель методического Совета. В своей работе Совет руководствуется Положением о методическом Совете, законом «Об образовании РФ» и другими нормативными документами.

Методический совет решает следующие задачи, возложенные на учебное заведение:

- координирует деятельность методических объединений;
- разрабатывает стратегию и тактику методической работы;
- формирует цели и задачи методической службы;
- обеспечивает методическое сопровождение учебных программ, разработанных учебных пособий, научно-методических и дидактических материалов;
- организует консультирование сотрудников школы-интерната по проблемам совершенствования профессионального мастерства, методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического и материально-технического обеспечения;
- разрабатывает мероприятия по обобщению и распространению педагогического опыта сотрудников школы-интерната;
- проводит педагогические и методические эксперименты по поиску и апробации новых технологий, форм и методов обучения и воспитания;
- координирует работу молодых (начинающих) педагогов;
- выявляет, обобщает и распространяет положительный педагогический опыт творчески работающих учителей;
- организует взаимодействия с другими учебными заведениями, научно-исследовательскими учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования;
- внедряет в учебный процесс современные учебно-методические и дидактические материалы.

Методическим Советом определена методическая тема школы на 2016 – 2017 учебный год «Совершенствование качества образовательного процесса в условиях перехода на федеральный государственный образовательный стандарт начального общего и основного общего образования».

Цель методической работы: повышение уровня квалификации и профессиональной компетенции педагогов через организацию профессиональных мест, способствующих изучению, апробации, внедрению современных технологий

Задачи работы над методической темой:

1. Создание условий для постоянного обновления профессионально - личностных компетенций — обеспечения непрерывного профессионального развития личности педагога: выявление наиболее перспективного педагогического опыта и представление (распространение) его образовательному сообществу на различных уровнях (школьном, муниципальном, региональном).

2. Создание благоприятных условий для развития и саморазвития личности обучающихся: овладение всеми обучающимися стандартами образования; работа с обучающимися, имеющими низкую и высокую учебную мотивацию.
3. Включение педагогов в инновационную деятельность, направленную на формирование УУД обучающихся: овладение педагогами современными образовательными технологиями; продолжение работы по совершенствованию педагогического мастерства.
4. Обеспечение единства и преемственности между уровнями образования при переходе к непрерывной системе образования в условиях внедрения новых стандартов.

Работа Совета осуществляется на основе годового плана. План составляется председателем Методического Совета, рассматривается на заседании Методического Совета, согласовывается с директором школы и утверждается на заседании Педагогического совета школы. Контроль за деятельностью Методического Совета осуществляет Педагогический Совет. Методический Совет комплексно охватывает все стороны учебно-воспитательного процесса.

Методическую работу педагогов организуют методические объединения, в школе создано 9 методических объединений:

1. МО педагогов дошкольных групп – руководитель Шевлякова И.В.
2. МО учителей начальных классов – руководитель Курбатова Н.Г.
3. МО учителей русского языка и литературы – руководитель Глумова О.В.
4. МО учителей математики и информатики – руководитель – Дмитриева З.В.
5. МО учителей гуманитарных и естественно – научных дисциплин - руководитель Плотникова М.В.
6. МО учителей технологии – Чуприкова С.С.
7. МО учителей физической культуры – руководитель Уфимцева Р.А.
8. МО учителей – дефектологов - руководитель Тарковская И.И.
9. МО воспитателей – руководители Арсланова В.Н., Кожуховская Е.Ф.

На заседаниях методических объединений рассматривались вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО. Особое внимание уделялось работе по организации выполнения заданий творческого характера учащимися выпускных классов, вопросам подготовки выпускников к ГИА по учебным предметам: математика, русский язык, химия, география, история, обществознание, биология. В рамках работы методических объединений проводились открытые уроки, занятия, мастер – классы, предметные недели, внеклассные мероприятия. Активно велась работа по включению учащихся в исследовательскую деятельность педагогами МО естественно – научного цикла.

В соответствии с поставленными задачами при проведении методической работы школы использовались следующие формы методической работы:

1. Тематические педсоветы.
2. Работа педагогов по индивидуальным образовательным программам в рамках самообразования.

3. Предметные недели.
4. Методические недели.
5. Открытые уроки.
6. Консультации по организации и проведению современного урока.
7. Организация работы с детьми, мотивированными на учебную и творческую деятельность.
8. Педагогический мониторинг.
9. Участие в профессиональных конкурсах.
10. Участие в семинарах, конференциях.

В рамках заявленной методической темы школы в 2016-2017 учебном году было организованы тематические педагогические советы «Формирование УУД в начальных классах в рамках ФГОС», «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС ООО как механизм преемственности начальной и основной школы».

VI. Условия организации образовательного процесса.

6.1. Режим организации образовательного процесса.

Продолжительность учебного года:

1. Начало учебного года - 1 сентября 2016 года.
2. Окончание учебного года – 30 мая 2017 года.
3. Продолжительность учебного года для 2х – 5х классов – 34 учебных недели, для 6х – 10х и 12о го классов – 35 недель.
4. Продолжительность учебного года для 1 - го класса – 33 недели, для 11х классов – 37 недель (с учётом государственной итоговой аттестации).
5. Последний звонок для выпускников - 23 мая 2017 года (дата определяется Приказом министерства образования Красноярского края).
6. Итоговая аттестация выпускников 11х классов проводится в соответствии со сроками, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации на 2016 – 2017 учебный год.
7. Летняя трудовая практика – с 31 мая 2017г. по 7 июня 2017г.

Продолжительность каникул:

- осенних: с 04.11.2016г по 13. 11.2016г. (10 дней);
- зимних: с 31.12.2016г. по 10.01.2017г. (11 дней);
- весенних: с 25. 03.2017г. по 02.04.2016г. (9 дней).

Продолжительность каникул 30 дней.

Дополнительные каникулы для учащихся 1 – го класса – с 13.02. 2017г. по 20. 02.2017г.

Регламентирование образовательного процесса на день.

Все учащиеся школы обучаются в одну смену. Продолжительность уроков в первом классе – 35 минут, в последующих – 40 минут.

Режим учебных занятий.

Режим учебных занятий составлен в соответствии с СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения

и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.07.2015 № 26, вступающих в силу с 1 сентября 2016 года.

Расписание сбалансировано с точки зрения представленности в нем предметов, обеспечивающих смену характера деятельности обучающихся.

В расписании уроков для обучающихся начальной школы основные предметы математика, русский язык проводятся на 2-ом– 3-ем уроках, для учащихся основной школы в середине учебного дня. Максимальная учебная нагрузка в течение недели приходится на вторник и (или) среду для 8- 9 классов, вторник и четверг 5 – 7 классов. Максимальное количество уроков в 1-х классах – 4, (один день - 5 уроков, за счет физической культуры) во 2 – 4-х классах – 5, в 5 – 7-х классах – 6, в 8 – 10-х классах – 7.

В оздоровительных целях и для обеспечения процесса адаптации детей к требованиям образовательного учреждения в 1-х классах применяется «ступенчатый» метод постепенного наращивания учебной нагрузки.

1 класс				
	сентябрь - декабрь		январь - май	
1 урок	8.15 – 8.50	Перемена (10')	8.15 – 8.55	Перемена (10')
2 урок	9.00 – 9.35	Полдник (20')	9.05 – 9.45	Полдник (20')
3 урок	9.55 – 10.30	Прогулка (20')	10.05 – 10.45	Прогулка (20')
4 урок	10.50 – 11.25	Перемена (10')	11.05 – 11.45	Перемена (10')
5 урок	11.35 – 12.10	Обед (20')	11.55 – 12.35	Обед (20')
2 -11 класс				
	пн, вт, ср, чт, пт.			
	продолжительность уроков		продолжительность перемен	
1 урок	8.15 – 8.55		Перемена (10')	
2 урок	9.05 – 9.45		Полдник (20') – начальные классы	
3 урок	10.05 – 10.45		Полдник (20') – старшие классы	
4 урок	11.05 – 11.45		Перемена (10')	
5 урок	11.55 – 12.35		Обед – начальные классы Прогулка (20') – старшие классы	
6 урок	12.55 – 13.35		Обед – старшие классы Прогулка (20') – начальные классы	
7 урок	13.55 – 14.35			

Образовательный процесс осуществляется как в первой, так и во второй половине дня специалистами в области сурдопедагогики, а также учителями, воспитателями, прошедшими соответствующую переподготовку.

Во второй половине дня проводится коррекционная работа, работают кружки, секции, студии согласно утвержденному расписанию.

Регламентирование образовательного процесса на неделю

Пятидневная рабочая неделя с предельно допустимой недельной нагрузкой на учащихся: 1а – 21ч, 2а – 22ч., 2б – 23ч., 4-5 класс комплект – 24ч., 3а, 3б – 23ч., 4б – 24ч. ,5б, 5в – 23ч.

Пятидневная рабочая неделя с предельно допустимой недельной нагрузкой на учащихся: 6а – 30 ч., 6б -30 ч., 6 – 7 – 32 ч., 7а -29ч., 8а – 33 ч., 8б – 30 ч., 9а – 30 ч., 10 а – 30 ч., 11а -30 ч.,11б – 30 ч., 12 - 34 ч.

Организация промежуточной и итоговой аттестации.

Время проведения промежуточной аттестации определяется общешкольным графиком, составленным заместителем директора по согласованию с учителями – предметниками.

I четверть – с 19.10.2016г. по 28.10.2016г.

II четверть – с 9.12.2016г. по 20.12.2016г.

III четверть – с 13.03.2017г. по 23.03.2017г.

IV четверть – с 19. 04.2017г. по 20.05. 2017г.

Итоговая аттестация учащихся 11х классов проводится в соответствии со сроками, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации на 2016-2017 учебный год.

Административно-общественная работа.

Понедельник – совещания при директоре.

Вторник – школа молодого специалиста.

Четверг – педагогические советы, заседания методического совета, методические совещания, заседания методических объединений, собрания трудового коллектива, профсоюзные собрания.

6.2. Учебно-материальная база, благоустройство и оснащённость.

Вид и назначение зданий, их общая площадь (кв.м)	Реквизиты и сроки действия правомочных документов	Название и реквизиты документов СЭС и государственной противопожарной службы
Учебно-жилой корпус (6956,2 кв.м.)	Свидетельство о государственной регистрации права от 11.07.2006 г. серии 24 ЕЗ № 213610	Санитарно-эпидемиологическое заключение № 24.М1.01.000.М.000197.0309 от 24.03.2009 г.;
Хозяйственный корпус (422,9 кв.м.)	Свидетельство о государственной регистрации права от 11.07.2006 г. серии 24 ЕЗ № 213607	заключение о соблюдении на объектах соискателя лицензии требований пожарной безопасности № 036386 от 20.03.2009 г., регистрационный номер 0248-0055.
Теплица (271,7 кв.м)	Свидетельство о государственной регистрации права от 05.03.2012г. серия 24 ЕК № 330972	
Виды помещений	Назначение помещений, площадь	
Учебно-лабораторные помещения	<ul style="list-style-type: none"> - кабинет биологии и химии (44 м²), лаборантская (16,2 м²); - кабинет физики (43,7 м²), лаборантская (14,2 м²); - 8 кабинетов русского языка (32,4 м², 32,9 м², 32,9 м², 32,4 м², 33,2 м², 32,5 м², 34,2 м², 30,5 м²), лаборантская (15,8 м²); - 2 кабинета математики (30,2 м², 37,9 м², лаборантская (14,4 м²)); - 14 кабинетов начальных классов (33 м², 32,7 м², 32,6 м², 21 м², 32,1 м², 33,1 м², 32,9 м², 17,7 м², 33 м², 38,3 м², лаборантская 15,1 м², 20,8 м², 20,4 м², 35,8 м², лаборантская 12,9 м², 32,4 м²); - 2 кабинета для дошкольного образования (48,5 м², 32,7 м²); - кабинет географии (31,7 м²); - кабинет истории (43,7 м²), лаборантская (10,4 м²); - кабинет основ безопасности жизнедеятельности (17,6 м²); - кабинет информатики (61,8 м²); - кабинет ИЗО (15,8 м²), - кабинет для изучения правил дорожного движения (17,3 м²). 	
Помещения для специальных коррекционных занятий	<ul style="list-style-type: none"> - 9 специальных кабинетов для индивидуальной коррекционной работы с детьми (7,2 м², 6,6 м², 7,7 м², 7,3 м², 6,8 м², 7,8 м², 7,5 м², 7,2 м², 6,6 м²) = 64,7 м² - 1 специальный кабинет для фронтальных коррекционных занятий (46,2 м²); - кабинет для музыкально-ритмических занятий с хореографическими станками (63,6 м²). 	
Административные помещения	<ul style="list-style-type: none"> - кабинет директора (30,2 м²); - 1 методический кабинет (30,2 м²); - 3 кабинета заместителей директора (14,6 м², 10,7 м², 14,4 м²) = 39,7 м²; кабинет секретаря (14,6 м²); кабинет заместителя директора (13,4 м²). 	
Помещения для занятий по трудовой подготовке	<ul style="list-style-type: none"> - 2 кабинета швейного дела (67,8 м²), - столярная мастерская (49,3 м²), - станочный цех (48,3 м²), слесарная мастерская (66,2 м²), - кабинет резьбы по дереву (34,7 м²), кабинет кружковой работы (30,8 м²), - кабинет технологии приготовления пищи (66,7 м²). 	
Помещения для медицинского обслуживания, лечебно-оздоровительной работы	<ul style="list-style-type: none"> - медицинский кабинет (13,4 м²), - процедурный кабинет (14,6 м²), - прививочный кабинет (16,6 м²), - изолятор и палаты (17,1 м², 8,8 м², 8,8 м², 16,1 м², 8,3 м², 13,5 м²) = 	

	62,6м ² .
Помещения для общественного питания	- пищеблок (334,3 м ²), - обеденный зал (93,5м ²) на 100 посадочных мест.
Помещения для физической культуры и спорта	- спортивный зал (270,5 м ²), - подсобные помещения для хранения спортивного инвентаря (25,7 м ²), - кабинет лечебной физкультуры с тренажерами (31,3 м ²). - спортивный зал для дошкольников (61,0 м ²).
Спальные помещения	- 43 спальные комнаты по 17,5 м ² = 735 м ² , на 174 мест
Хозяйственно-бытовые и санитарно-гигиенические помещения	- раздевалка (13,8 м ²), кабинет электрика (14,3 м ²), - кабинет сантехника (7,5 м ²), - кабинет радиотехника (10,0 м ²), - кастаньянная (14 м ²), - 2 склада (18,1 м ² , 31,7 м ²) = 49,8 м ² гараж (154,8 м ²), теплица (271,7 м ²),бухгалтерия (309,0 м ²), 27 бытовых комнат (266,5 м ²): - 17 комнат по 13,5 м ² = 229,5 м ² , - 10 комнат по 3,7 м ² = 37 м ² ; 20 санузлов по 16 м ² = 320 м ² , 13 ванных комнат по 4,8 м ² = 62,74 м ² , 6 санузлов по 12,54 м ² = 75,25 м ² , 2 ванных комнаты (4,5 м ² , 4,0 м ²) = 8,5 м ² , 3 санузла (2,6 м ² , 4 м ² , 3,1 м ²) = 9,7 м ² .
Помещения социально-бытовой ориентировки	баня (75,6 м ²), прачечная (167,0 м ²), кабинет СБО (38 м ²).
Помещения для досуга, быта и отдыха	кабинет ДПИ (15,7 м ²), 1 игровая комната (17,67 м ²), 1 игровая комната (29,94 м ²), 1 библиотека (61,8 м ²), актовый зал (151,3 м ²) на 156 посадочных мест, кабинет ИКТ (21,24 м ²);

Основное коррекционное оборудование	Количество
Звукоусиливающая аппаратура «Мелита» коллективного пользования для фронтальной работы фирмы «Унитон»	26
Звукоусиливающая аппаратура коллективного пользования для фронтальной работы «Сонет-01-1»	3
Звукоусиливающая аппаратура для индивидуальных занятий «КИРР» фирмы «Унитон»	13
Аудиометр Screening Audiometer AS 216	1
Аппаратно-программный комплекс «Сурдологокоррекционный кабинет ОУ»	1
Аудиокласс беспроводной Унитон- АКБ «RALET»	5
Электроакустический аппарат для реабилитации слуха и речи	2
Звукоусиливающая аппаратура «Верботон Г 10М» для фронтальной работы	2
Звукоусиливающая аппаратура «Верботон VT-15» для индивидуальной работы	3
Индукционная петля	1
Спортивные тренажеры	6
Спортивный городок	1
Основное техническое обеспечение	Количество
Персональные компьютеры	28
Сканер	2
Принтер	9
Мультимедиапроектор	10
Переносной экран	3
DVD-проигрыватель	5
Телевизор	8
Видеомагнитофон	1

Цифровая камера	1
Цифровой фотоаппарат	1
Интерактивная доска	8
Многофункциональные устройства (МФУ)	3
Библиотечный фонд	Количество экземпляров
Учебная литература	2695
Художественная литература	5318
Методическая литература	1975
	9988
Обеспеченность учебной литературой учебных предметов федерального компонента учебного плана ОУ	100%

Информатизация образовательного процесса

Наименование показателя	фактическое значение
Количество компьютеров всего	28
Количество компьютеров, используемых в учебном процессе (кол-во обучающихся на 1 ПК)	16
	3
Количество компьютеров, используемых в воспитательном процессе	8
Количество компьютеров, с доступом к сети Internet	25
Наличие классов, предназначенных для реализации учебного предмета «Информатика и ИКТ»	да
Количество классов, оборудованных мультимедиапроекторами, электронными досками	8
Количество интерактивных комплексов с мобильными классами	0
Наличие в ОУ подключения к сети Internet (да/нет)	да
Скорость Интернет (в соответствии с договором)	6М/бит
Наличие локальных сетей в организации (да/нет)	да
Реквизиты договора ОУ с провайдером сети Интернет	№ 02/5-39, от 08.02.2017г
Наличие официального сайта ОУ (да/нет)	да
Другое	-

Пользователи сети	Местонахождение ПК	ПК, имеющие доступ к сети Интернет (да/нет)
Директор	рабочий кабинет	да
Заместители (3)	рабочий кабинет	да
Делопроизводитель	Приёмная	да
Инспектор по кадрам	Приёмная	да
Учителя	Кабинет Информатики	да
Учителя	Методический кабинет	да
Соцпедагог	Кабинет соцпедагога	да
Педагог-психолог	Кабинет психолога	да
Учитель-дефектолог слухового кабинета	Кабинет учителя- дефектолога слухового ка- бинета	да
Обучающиеся	Кабинет Информатики	да
Обучающиеся и учителя	Библиотека	да

6.3. Обеспечение безопасности, питания и медицинского обслуживания.

Школа соответствует требованиям Роспотребнадзора и Госпожнадзора.

Виды безопасности	Мероприятия	Периодичность
Пожарная безопасность	Заключение договоров на профилактические осмотры пожарной сигнализации.	Ежегодно
	Обеспечение всех помещений огнетушителями.	По мере необходимости
	Заправка огнетушителей.	Ежегодно
	Контроль за наличием огнетушителей и их работоспособностью.	Еженедельно
	Ведение журнала учета огнетушителей и проверка наличия записей.	Ежеквартально
	Проверка внутренних пожарных кранов на водоотдачу с составлением акта.	Ежегодно
	Перемотка пожарных рукавов.	Два раза в год
	Вводный инструктаж по пожарной безопасности.	При приёме на работу
	Инструктаж по пожарной безопасности на рабочем месте.	2 раза в год
	Отработка регламента действий сотрудников образовательного учреждения при возникновении загорания.	2 раза в год
	Обучение администрации школы-интерната в объеме пожарно-технического минимума.	1 раз в 3 года
	Обучение сотрудников школы-интерната в объеме пожарно-технического минимума.	1 раз в 3 года
	Обучение учащихся правилам пожарной безопасности на уроках ОБЖ, воспитательских часах.	В течение года согласно календарному плану
Учебные тренировки по отработке планов эвакуации с уча-	3 раз в год	

	щимися.	
	Организация и работа добровольной пожарной дружины из сотрудников школы-интерната.	В течение года
	Организация и работа юношеской добровольной пожарной дружины из числа обучающихся.	В течение года
Антитеррористическая безопасность	Оборудование и работа видеонаблюдения в течение суток.	В течение года
	Заключение договора на профилактические работы.	1 раз в год
	Работа тревожной кнопки.	В течение года
	Заключение договора с охранной организацией.	1 раз в год
	Обучение сотрудников по программе противодействия террористам.	2 раз в год
	Работа пропускного режима в школе-интернате	В течение года
	Обучение учащихся противодействия террористам на уроках ОБЖ и воспитательских часах.	В течение года
	Контроль за состоянием ограждения территории.	В течение года
	Отработка администрацией, сотрудниками, обучающимися регламента действий при угрозе террористического акта.	1 раз в год
	Инструктаж на рабочем месте сотрудников школы-интерната по антитеррористическому противодействию.	2 раз в год
	Наружный и внутренний осмотр здания школы-интерната администрацией.	Ежедневно
Техногенная безопасность	Промывка и опрессовка системы отопления.	Ежегодно
	Проверка сопротивления изоляции и заземления.	Ежегодно
	Проверка готовности кабинетов повышенной опасности к началу учебного года с составлением актов и разрешения на их эксплуатацию.	Август
	Прием систем отопления, электроснабжения водоснабжения, канализации с составлением акта осеннего осмотра зданий и сооружений.	Август-Сентябрь
	Заполнение акта проверки готовности учреждения к началу учебного года.	Август
	Противоаварийная тренировка.	1 раз в год
	Осенний и весенний осмотр зданий и сооружений.	1 раз в год
	Контроль за правильной эксплуатацией инженерных сооружений.	В течение года
	Обучение по тепло-электробезопасности ответственных лиц.	1 раз в год
	Учебные тренировки по отработке планов эвакуации с учащимися.	3 раз в год
Безопасность дорожного движения	Изучение, закрепление ПДД на базе кабинета «Правила дорожного движения» на уроках ОБЖ, внеклассных занятиях согласно календарно-тематических планов.	В течение года
	Инструктаж обучающихся, воспитанников по ПДД.	3 раза в год
	Инструктаж сотрудников образовательного учреждения.	2 раз в год

	Контроль по выполнению требований ПДД.	Ежедневно
	Беседы сотрудников ГИБДД с обучающимися, воспитанниками образовательного учреждения.	1 раз в четверть

Медицинское обеспечение осуществлялось штатными медицинскими работниками (врачом-педиатром, 4 медицинскими сестрами и 1 диетсестрой). В течение года систематически проводился анализ состояния здоровья детей, оценка эффективности профилактических и оздоровительных мероприятий. В 2015-2016 учебном году в декабре и мае месяце дети прошли углубленное медицинское обследование узкими специалистами Красноярского краевого клинического центра охраны материнства и детства: врача-сурдолога, психиатра, невролога и т.д. В соответствии с полученными рекомендациями специалистов учащиеся получали лечение в медпункте школы - интерната.

Для сохранения и укрепления здоровья детей в марте месяце была проведена диспансеризация узкими специалистами МУЗ МГДП г. Минусинска.

По результатам года имеются следующие статистические данные.

Дети-инвалиды.

Таблица №1.

2012-2013 уч.г.	2013-2014 уч.г.	2014 – 2015 уч.г.	2015-2016уч.г.	2016-2017 уч.г.
147	129	121	127	124

Из 124 обучающихся и воспитанников школы – интерната 122 имеют инвалидность.

Результаты осмотров детей за 2016-2017 уч.год.

Таблица №2.

с пониженной остротой слуха	124
с пониженной остротой зрения	28
отстающих в развитии:	
- физическом	8
- интеллектуальном	41
сколиоз	10
дефекты речи	124
болезни нервной системы	73
болезни крови	1
болезни эндокринной системы	17
врожденные аномалии развития	9
травмы отравлений	0
чесотка	нет
педикулез	нет
гепатит	нет
корь	нет
поротой	нет
коклюш	нет
ОКИ	нет
ОРЗ, бронхиты	72

бронхиальная астма	3
хронические гастриты	3

Состояние заболеваемости за 2016- 2017 учебный год.

Таблица №3.

Учебный год	2012/2013 уч.г	2013/2014 уч.г	2014/2015 уч.г.	2015/2016у ч.г.	2016/17 уч.г.
Количество учащихся в школе	149	132	121	129	124
Не болели	70 (46,9 %)	63 (47,7%)	67 (55,3%)	69 (53,4%)	66 (53,2%)
Редко болели (1 раз в год)	35 чел (23,49 %)	30 (22,7%)	33 чел (27,2%)	39 (30,2%)	37 (29,8%)
Болели со средней кратностью (2-3 раза в год)	29 (19,46 %)	28 (21,2%)	9 (7,4%)	10 (7,7%)	11 (8,8%)
Часто болели (более 3 раз в год)	23 (15,43 %)	20 (15,15%)	12 (9,9%)	10 (7,7%)	10 (8,1%)

Количество не болеющих детей осталось стабильным – 53%; незначительно уменьшилось количество редко болеющих детей (на 0,4%) и увеличилось количество болеющих со средней кратностью детей - на 1%, часто болеющих - на 0,4%.

Хронические заболевания.

Таблица №4.

Учебный год	2012-2013 уч.г	2013-2014 уч.г.	2014-2015 уч.г.	2015-2016 уч.г.	2016-2017 уч.г.
Количество учащихся в школе	149	132	121	129	124
Количество учащихся, имеющих хронические заболевания	35	17	15	15	16

Количество хронических заболеваний детей увеличилось на 1.

В школе организовано 5-ти разовое питание (согласно натуральным нормам) для интернированных обучающихся и воспитанников, 4-х разовое - для приходящих учащихся. Ассортиментный перечень и примерное 10-ти дневное меню согласовывалось с Роспотребнадзором. Рацион детей был сбалансирован в зависимости от возраста, пола, величины физической нагрузки. Проводилась С- витаминизация третьего блюда.

Ежедневный контроль за выполнением санитарно - гигиенических норм и качеством пищи осуществлял медицинский работник школы и диетсестра.

VII. Результативность образовательной деятельности, качество образования.

7.1. Результаты государственной (итоговой) аттестации.

Государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ по математике в **2016-17 учебном году** сдавало 11 выпускников.

Средний балл составил 6,7 из 14 возможных.

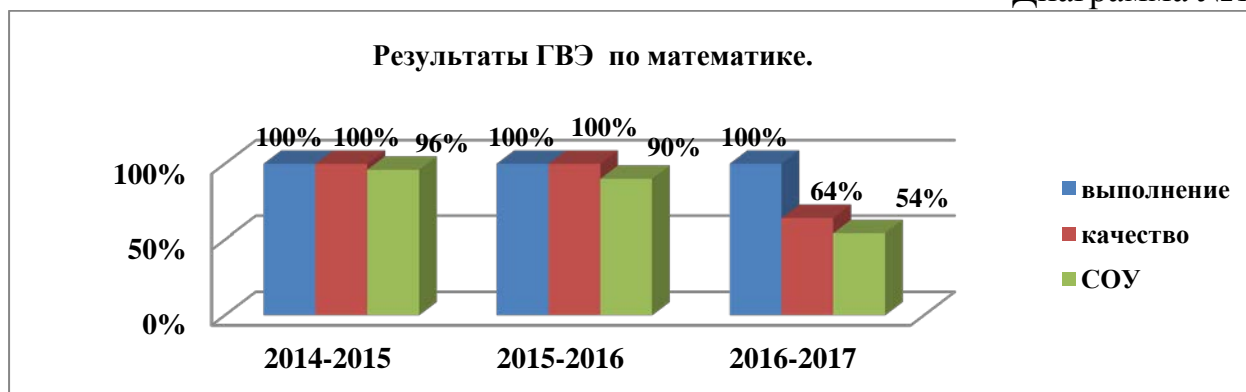
Результаты: выполнение - 100%; качество выполнения – 64%, СОУ – 54%.

Отметки: «5» -нет, «4» - 7 учащихся, «3» - 4 учащихся.

Таблица №1.

2014 - 2015уч.год	8	100%	100%	96%	Дмитриева З.В.
2015 - 2016 уч.год	13	100%	100%	90%	Дмитриева З.В. Рексиус Г.А.
2016 - 2017уч.год	11	100%	64%	54%	Алёшина Л.Г. Рексиус Г.А.

Диаграмма №1.



По сравнению с прошлым учебным годом качество выполнения экзаменационных письменных работ по математике уменьшилось на **36%**. Это обусловлено снижением количества положительных отметок и увеличением удовлетворительных при выполнении экзаменационных работ.

Хороший уровень знаний и умений учащиеся показали при нахождении значения выражений, решении задач на проценты, решении задач по теории вероятности, нахождении площади параллелограмма, установлении соответствия между графиками функций и формулами, которые их задают.

Особые затруднения вызвали задания при решении неравенств (у 64% выпускников); при решении геометрической задачи на нахождение угла (у 73% выпускников).

Наибольшие затруднения вызвали задания при решении квадратного уравнения (у 100% выпускников); при выборе верного утверждения из предложенных вариантов (у 100% выпускников); при выполнении заданий повышенного уровня сложности с развёрнутым ответом (у 100% выпускников).

При подготовке к итоговой аттестации учащихся по математике в следующем учебном году необходимо обратить внимание на:

1. формирование умений решать квадратные уравнения с выбором ответа согласно условию;
2. формирование умений по решению квадратных неравенств и составлению графиков неравенств;
3. теоретические знания учащихся по геометрии;
4. формирование умений по решению геометрических задач;
5. решение задач повышенной сложности.

Государственный выпускной экзамен в форме ГВЭ по русскому языку в 2016-17 учебном году сдавало 11 выпускников (написание сжатого и /или подробного изложения с творческим заданием).

Средний балл составил 11,8 из 17 возможных.

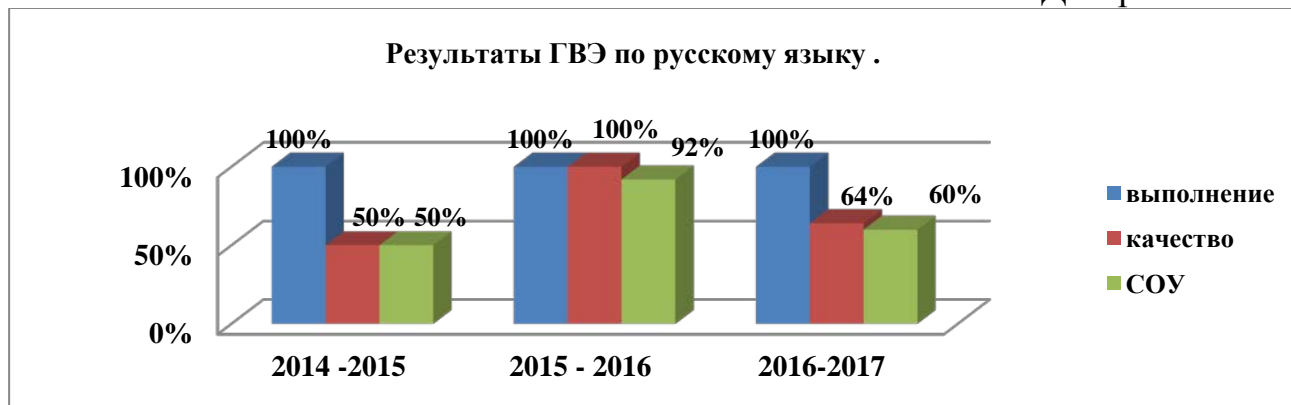
Результаты: выполнение - 100%, качество выполнения – 64%, СОУ – 60%.

Отметки: «5» - 2 учащихся, «4» - 5 учащихся, «3» - 4 учащихся.

Таблица №2.

2014 - 2015уч.год	8	100%	50%	50%	Царькова Т.Е.
2015 - 2016 уч.год	13	100%	100%	92%	Сидорова С.А. Глумова О.В.
2016 - 2017уч.год	11	100%	64%	60%	Усенко Т.А.

Диаграмма №2.



Сравнительный анализ результатов за 2015- 2016 и 2016-2017 учебные годы показывает, что качество выполнения выпускных письменных работ снизилось на **36%**. Это обусловлено увеличением удовлетворительных отметок, снижением уровня грамотности при выполнении письменных работ по сравнению с прошлым учебным годом.

Хороший уровень знаний и умений обучающиеся показали при подробном и сжатом пересказе текстов художественного и публицистического стилей; при аргументации: с привлечением примеров из жизненных наблюдений; с привлечением литературного материала; при построении логики рассуждения; раскрытии темы, передаче основного содержания текста.

Затруднения обучающиеся испытывали при: согласовании слов в составе предложения; употреблении слова в нужном значении; употреблении глагола в нужной видо–временной форме;

При подготовке к ГВЭ по русскому языку в следующем учебном году следует уделить особое внимание на:

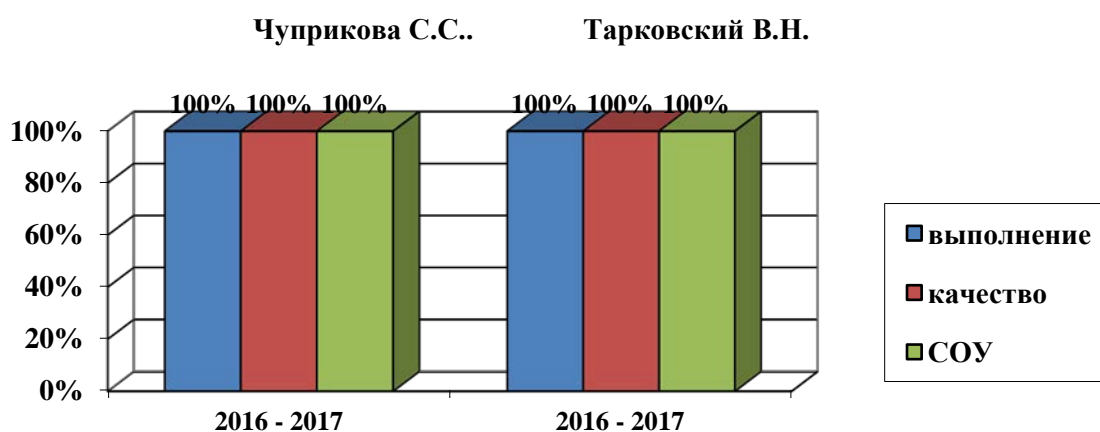
1. формирование грамотной письменной речи обучающихся;
2. способы сжатия текстов разных стилей.

Выпускной экзамен по технологии в 2016-17 учебном году сдавали 3 обучающихся со сложной структурой дефекта (лёгкая степень умственной отсталости).

Результаты экзамена: выполнение -100%, качество выполнения – 100%, СОУ – 100%.

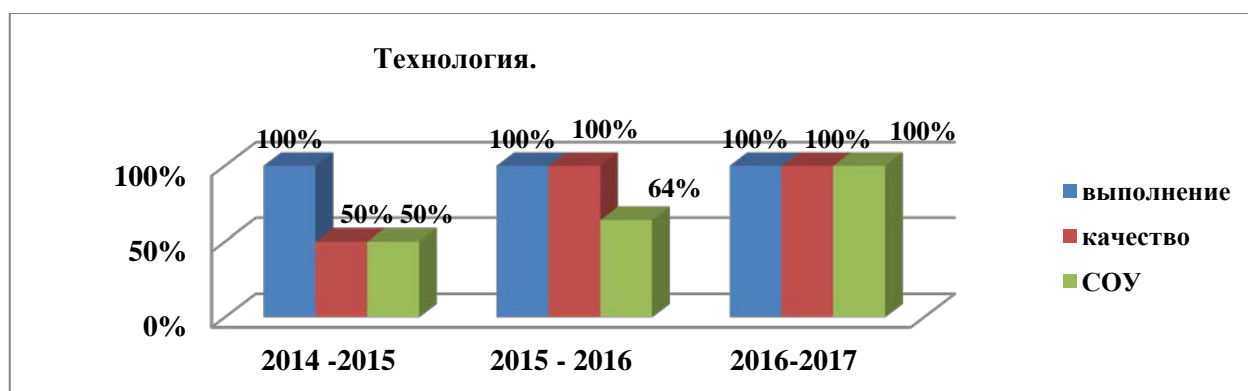
Отметки: «5» - 3 учащихся.

Диаграмма №3.



По сравнению с 2015-16 учебным годом качество выполнения осталось на прежнем уровне и составило **100%**.

Диаграмма №4.



Выпускники 9 -го класса показали хороший уровень знаний и умений по владению столярными инструментами и швейным оборудованием, приемами изготовления и сборки столярных изделий и швейных изделий, самостоятель-

ному изготовлению простейших деталей и швейных изделий, последовательному выполнению операций.

Результаты итоговой аттестации свидетельствуют о том, что выпускники овладели трудовыми умениями и навыками в соответствии с содержанием адаптированных общеобразовательных программ для обучающихся со сложной структурой дефекта (лёгкая степень умственной отсталости).

7.2. Результаты внутришкольной оценки качества образования.

Начальная школа.

С 1 сентября в начальной школе функционировало 9 классов. Средняя наполняемость классов по начальной школе на конец года составляет 5,1 человека. Наполняемость свыше 6 человек во 2А, 4-5 классах, допустимая (низкая) наполняемость в 1А, 2Б, 5Б классах.

Всего в начальных классах в **2016-2017** учебном году на 1 сентября 2016 года обучалось **43 учащихся**, на конец учебного года – **46 учащихся**. В течение года выбыл 1 обучающийся: Яковлева Ксения (2Б). Прибыло 4 человека: Андина Жанна (2А), Жаникаев Даниил (4-5), Филева Диана (4-5), Подгорнов Кирилл (5В).

В 2016 - 2017 учебном году численность обучающихся, осваивающих АООП НОО для слабослышащих учащихся (в соответствии с ФГОС) составляла 8 человек (18%); осваивающих АООП НОО для глухих учащихся (в соответствии с ФГОС) составляла 12 человек (26%); осваивающих АООП НОО для слабослышащих учащихся (в соответствии с ФГОС с ОВЗ) составляла 3 человека (7%); осваивающих АООП НОО для глухих учащихся со сложной структурой дефекта (легкая степень умственной отсталости, умеренная степень умственной отсталости) составляла 22 человека (48%); осваивающих СИПР для глухих детей с нарушением интеллекта 1 человек (2%).

Таким образом, в образовательном учреждении на ступени НОО осуществляли очную форму обучения 45 учащихся в соответствии со структурой АООП НОО и 1 учащийся в соответствии с обязательными требованиями к СИПР и плану индивидуального обучения на дому для учащихся, по состоянию здоровья частично не посещающих общеобразовательное учреждение. На основе данных программ педагогами НОО были составлены адаптированные общеобразовательные программы по всем учебным дисциплинам в соответствии с учебным планом и программы по внеурочной деятельности общеинтеллектуальной направленности А.Г. нюк «Учись учиться», М.Е. Красикова «Заниматика», Л.Н. Соцкая «Я исследователь», М.И. Комарова «Школа мудрецов» и духовно - нравственной направленности М.Н. Байлукова «Театр +» в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Показатели успеваемости за три прошедших учебных года выглядят следующим образом:

Учебный год	Успеваемость	Качество знаний
2014-2015	98%	32%

2015-2016	98%	30%
2016-2017	98%	20%

Из представленных выше данных следует, что показатель успеваемости находится на том же уровне - 98%, а качественная успеваемость, по сравнению с прошлым годом, понизилась на 10%. Несмотря на то, что, уже начиная с первых месяцев учёбы, каждый учитель начальных классов проводил работу по реализации принципа индивидуального подхода в обучении и воспитании, качество знаний снизилось.

Это связано:

- 1) Уровень подготовки детей на момент прибытия в школу в течение учебного года (по итогам диагностики) низкий. В течение года прибыло 4 человека. Из них у 2 школьников средний балл – «2,8» и «3» (прибыли во 2 четверти).
- 2) Увеличился процент детей со сложной структурой дефекта. В 2014 – 2015 учебном году количество детей со сложной структурой дефекта составляло 39% (18 человек, из них все с легкой степенью умственной отсталости). В 2015 – 2016 году количество детей со сложной структурой дефекта составляло 44% (23 человека, из них 4 человека с умеренной степенью умственной отсталости). В 2016 – 2017 году количество детей со сложной структурой дефекта составляет 50% (23 человека, из них 4 человека с умеренной степенью умственной отсталости). Данные показатели требуют дифференцированного подхода и как следствие пересмотра используемых приемов и методов на уроке в работе с учащимися со сложной структурой дефекта.

Итоги 2016-2017 учебного года показаны в таблице

Данные об успеваемости учащихся начальной школы по основным предметам						
Ф.И.О. педагога	Класс	Количество учащихся	Количество успевающих	Количество на «4» и «5»	С одной «3»	% качества
Байлукова М.Н.	1А	4	4	Безотметочное обучение		
Комарова М.И.	2А	7	7	3	-	43%
Чуруксаева О.Н.	2Б	3	3	1	-	33,3%
Соцкая Л.Н.	3А	5	5	2	-	40%
Семенюк А.Г.	3Б	5	5	-	-	0%
Коптева Н.В.	4-5	8	7	2	-	25%
Курбатова Н.Г.	4Б	5	5	1	-	20%
Салаватова С.И.	5Б	4	4	-	2	0%
Красикова М.Е.	5В	5	5	-	-	0%
Итого		46	45	9	2	20%

Из 42 аттестованных учащихся 2-5 классов закончили учебный год на «4» и «5» 9 учащихся (20 %), неуспевающих – 1 учащийся (2,3%) (Жаникаев Даниил, 4-5 класс, который на конец учебного года был представлен на КПМПК, по решению которой был переведен на обучение по АООП НОО для учащихся с легкой степенью умственной отсталости). Без троек начальную школу закончили 9 человек, в сравнении с прошлым учебным годом количество ударников уменьшилось на 5 человек.

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требовани-

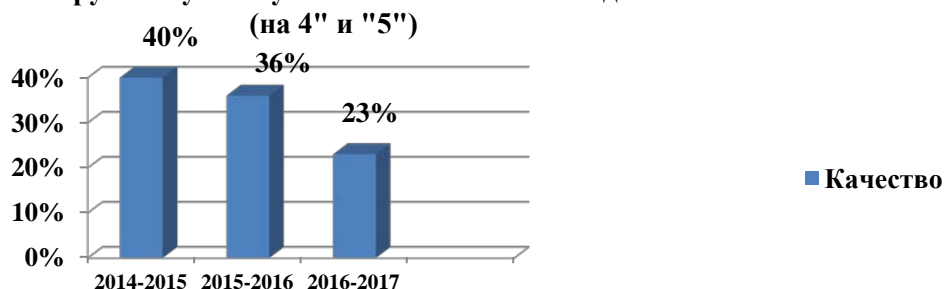
ям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение) были проведены административные контрольные работы и проверка техники чтения. В 5-м классе проводились Всероссийские проверочные работы за курс начальной школы.

Русский язык.

Качество знаний по русскому языку во 2-5 классах за 2016 - 2017 учебный год составляет 23% при успеваемости по предмету 96%. В сравнении с 2015 – 2016 учебным годом произошло понижение на 13%.

Диаграмма №1.

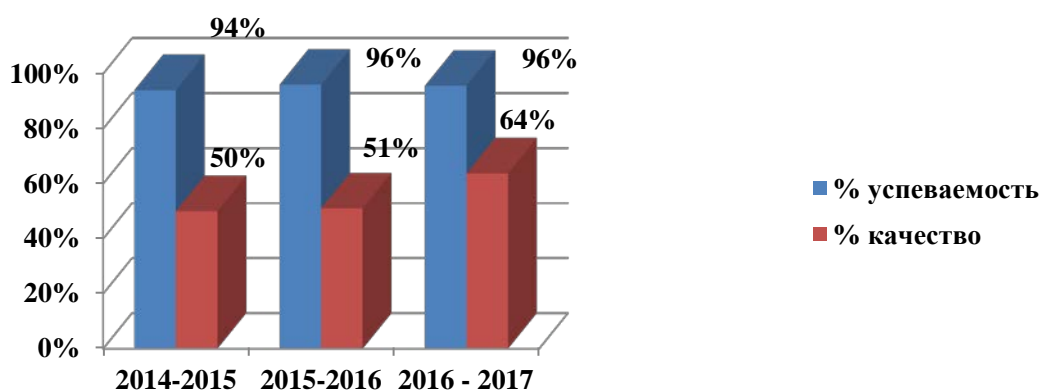
Результаты успеваемости учащихся начальных классов по русскому языку по итогам 2016-2017 года (на 4" и "5")



В выполнении контрольных работ по учебному предмету «Русский язык» за 2016-2017 учебный год принимали участие учащиеся 2х – 5х классов в количестве 40 человек (87%). Результаты успеваемости следующие: «4» - 25 (62,5%), «3» - 13 (32,5%), «2» - 2 (5%). Выполнение – 96%, качество выполнения – 63,7%. Качество успеваемости по предмету за год на том же уровне, а качество выполнения итоговых контрольных работ на 41% выше.

Диаграмма №2.

Результаты контрольных работ учащихся начальных классов по русскому языку за 2016-2017 год



Общий анализ контрольной работы по русскому языку за 2016-2017 учебный год

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %
2А	Комарова М.И.	7	7	-	5	2	-	100%	71%

2Б	Чуруксаева О.Н.	3	3	-	2	1	-	100%	67%
3А	Соцкая Л.Н.	5	4	-	3	-	1	80%	75%
3Б	Семенюк А.Г.	5	5	-	4	1	-	100%	80%
4-5	Коптева Н.В.	8	7	-	3	3	1	85%	42%
4Б	Курбатова Н.Г.	5	5	-	4	1	-	100%	80%
5Б	Салаватова С.И.	4	4	-	3	1	-	100%	75%
5В	Красикова М.Е.	5	5	-	1	4	-	100%	20%
Итого		42	40	-	25	13	2	96%	63,7%

Вывод.

Хороший уровень обученности имеют 63 % учащихся (25 человек).

Удовлетворительный уровень обученности имеют 33 % учащихся (13 человек).

Низкий уровень обученности имеют 5% учащихся (2 человека).

В сравнении с 2015-2016 учебным годом качество знаний увеличилось на 13%. Повысилось качество знаний учащихся в 3а, 3б, 4б, 5б, 2а, 2б классах (учителя Л.Н. Соцкая, А.Г. Семенюк, Н.Г. Курбатовой, С.И. Салаватова, М.И. Комарова, О.Н. Чуруксаева).

Понижилось качество знаний учащихся 4-5, 5в классов (учителя Н.В. Коптева, М.Е. Красикова).

Математика.

Качество знаний во 2-5 классах по математике за 2016-2017 учебный год составляет 54% при успеваемости 100%. Произошло уменьшение качества знаний по математике на 2% в сравнении с 2015-2016 учебным годом.

Диаграмма №3.



Контрольную работу по математике за 2016 -2017 учебный год выполняли учащиеся 2х – 5х классов в количестве 40 человек (87%).

Результаты успеваемости следующие: на «5» написал 1 человек (2,5%), на «4» - 29 учащихся(72,5%), на «3» - 10 человек (25%). Процент выполнения 100%, произошло увеличение на 4% в сравнении с прошлым учебным годом; качество77%, по сравнению с предыдущим годом повысилось на 17%. Качество знаний по предмету за год ниже, чем качество знаний показанных по итоговым контрольным работам на 23%.

Диаграмма № 4.



Общий анализ контрольной работы по математике за 2016-2017 учебный год

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Выполнено работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %
2А	Комарова М.И.	7	7	-	7	-	-	100%	100%
2Б	Чуруксаева О.Н.	3	3	-	3	-	-	100%	100%
3А	Соцкая Л.Н.	5	5	-	2	3	-	100%	40%
3Б	Семенюк А.Г.	5	5	-	4	1	-	100%	80%
4-5	Коптева Н.В.	8	7	-	3	4	-	100%	43%
4Б	Курбатова Н.Г.	5	4	1	2	1	-	100%	75%
5Б	Салаватова С.И.	4	4	-	4	-	-	100%	100%
5В	Красикова М.Е.	5	5	-	4	1	-	100%	80%
Итого		42	40	1	29	10	-	100%	77%

Вывод.

Хороший уровень обученности имеют 75 % учащихся (30 человек).
Удовлетворительный уровень обученности имеют 25 % учащихся (10 человек).

В сравнении с 2015-2016 учебным годом качество знаний увеличилось на 17 %. Повысилось качество знаний учащихся в 4-5, 4б, 5б, 5в, 2а, 2б классах (учителя Н.В. Коптева, Н.Г. Курбатова, С.И. Салаватова, М.Е. Красикова, М.И. Комарова, О.Н. Чуруксаева).

Стабильные результаты качества знаний у учащихся 3б класса (учитель А.Г. Семенюк), что говорит о прочности сформированных умений обучающихся. Понижилось качество знаний учащихся 3а класса (педагог Л.Н. Соцкая).

Окружающий мир.

Качество знаний во 2-5 классах по окружающему миру за 2016-2017 учебный год составляет 49 % при успеваемости 95%. В сравнении с 2015 – 2016 учебным годом произошло повышение на 4%.

Диаграмма № 5.



В выполнении контрольных работ по учебному предмету «Окружающий мир» за 2016-2017 учебный год принимали участие учащиеся 2х – 5х классов в количестве 31 человек (67%).

Результаты успеваемости следующие: на «5» написало 3 человека (9,7%); на «4» - 18 учащихся (58%), на «3» - 9 человек (29%), на «2» - 1 человек (3,2%). Процент выполнения 97%, качество- 67%. В сравнении с прошлым учебным годом процент выполнения увеличился на 1%, а качество – на 14%.

Качество знаний по предмету за год ниже, чем качество знаний показанных по итоговым контрольным работам на 18%.

Диаграмма № 6.



Общий анализ контрольной работы по окружающему миру за 2016-2017 учебный год

Класс	ФИО учителя	Кол-во учащихся в классе	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость %	Качество %
2А	Комарова М.И.	7	7	2	4	1	-	100%	86%
2Б	Чуруксаева О.Н.	3	3	-	2	1	-	100%	67%
3А	Соцкая Л.Н.	5	5	-	3	2	-	100%	60%
3Б	Семенюк А.Г.	5	5	-	3	2	-	100%	60%
4-5	Коптева Н.В.	8	7	-	4	2	1	86%	57%
4Б	Курбатова Н.Г.	5	4	1	2	1	-	100%	75%
Итого		46	31	3	18	9	1	97%	67%

Вывод.

Хороший уровень обученности имеют 68 % учащихся (21 человек).
 Удовлетворительный уровень обученности имеют 29 % учащихся (9 человек).
 Низкий уровень обученности имеют 3 % учащихся (1 человек).
 В сравнение с 2015-2016 учебным годом качество знаний увеличилось на 14 %.
 Повысилось качество знаний у учащихся 4-5 , 2а, 2б классов (учителя Н.В. Коптева, М.И. Комарова, О.Н. Чуруксаева).
 Понижилось качество знаний учащихся 3а, 3б, 4б классов (учителя Л.Н. Соцкая, А.Г. Семенюк, Н.Г. Курбатова).

В 2016-2017 учебном году были проведены Всероссийские Проверочные Работы (ВПР). В данной проверке участвовали учащиеся 5А класса.
Русский язык (1, 2 часть)

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
5А	3	3	0	1	1	1	67%	33%
Итого	3	3	0	1	1	1	67%	33%

Математика

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
5А	3	3	0	1	2	0	100%	33%
Итого	3	3	0	1	2	0	100%	33%

Окружающий мир

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
5А	3	3	0	1	1	1	67%	33%
Итого	3	3	0	1	1	1	67%	33%

Результаты, представленные в таблице, показывают, что учащиеся 5-го класса показали удовлетворительные знания по общеобразовательным дисциплинам за курс начальной школы. Все учащиеся подтвердили свои годовые оценки. Не справился с работой по русскому языку и окружающему мир учащийся 5А класса Жаникаев Даниил, который поступил в Минусинскую школу-интернат в течение этого учебного года и не справлялся с программой. Вследствие чего данный ученик на конец года был представлен на КПМПК, по решению которой был переведен на обучение по АООП НОО для учащихся с легкой степенью умственной отсталости.

По результатам анализа проверочных работ в следующем учебном году педагогам 5-х классов целесообразно разработать систему мер по повышению качества обучения и подготовке к Всероссийским проверочным работам. Результаты проверочных работ необходимо использовать для совершенствования

методики преподавания русского языка, математики, окружающего мира в начальной школе, для создания индивидуальных образовательных маршрутов слабоуспевающих учащихся.

Метапредметные результаты

Основным объектом оценки метапредметных результатов является сформированность у обучающихся ряда регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД. Для отслеживания уровня сформированности метапредметных результатов в 1А, 2Б, 3А, 3Б, 4А классах, где учащиеся обучаются по Федеральным государственным образовательным стандартам, были проведены мониторинги в соответствии с требованиями ФГОС НОО. В 5А классе был проведен мониторинг метапредметных результатов в форме группового проекта.

Класс	Кол-во учащихся, обучающихся по ФГОС	Регулятивные			Познавательные			Коммуникативные		
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1а	3		2	1	2		1		2	1
2а	6		5	1		5	1	2	4	
3а	3			3		3			3	
3б	4			4		4				4
4а	4		3	1		2	2	1	2	1
5а	3		2	1	-	-	-		2	1
Итого	23		12	11	2	14	4	3	13	7

В выполнении мониторинга принимало участие 23 учащихся начальной школы, обучающиеся по ФГОС (50% учащихся начального звена). Из них имеют:

Уровни сформированности *регулятивных* УУД:

- средний - 12 человек (52%): 1а, 2а, 4а, 5а;
- низкий - 11 человек (48%): 1а, 2а, 3а, 3б, 4а.

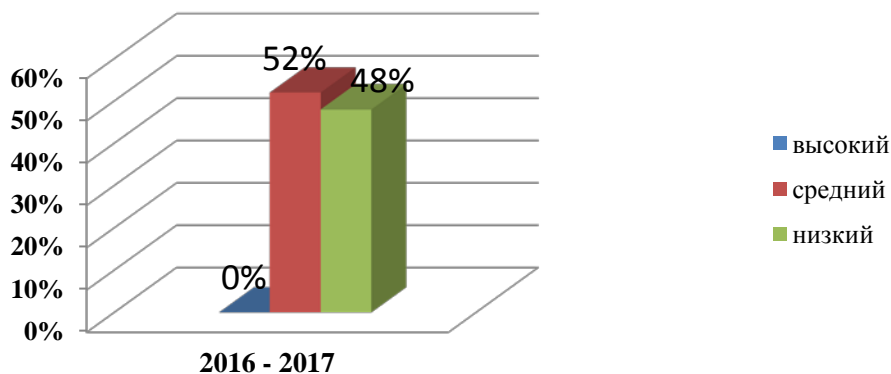
Уровни сформированности *познавательных* УУД:

- высокий - 2 человека (10%): 1а;
- средний - 14 человек (70%): 2а, 3а, 3б, 4а;
- низкий - 4 человека (20%): 1а, 2а, 4а.

Уровни сформированности *коммуникативных* УУД:

- высокий - 3 человека (13%): 2а, 4а;
- средний - 13 человек (57%): 1а, 2а, 3а, 4а;
- низкий - 7 человек (30%): 1а, 3б, 4а.

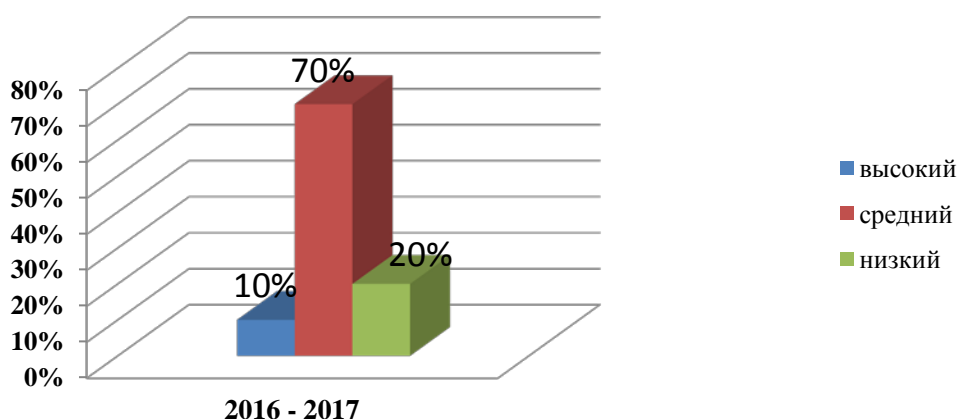
**Результаты сформированности регулятивных УУД
у учащихся начальных классов за 2016 - 2017 учебный год**



Исследования показывают, что у половины учащихся 1-5 классов, обучающихся по ФГОС, низкий уровень развития **регулятивных УУД**. Это значит, что контроль у этих школьников носит случайный, произвольный характер. Учащиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо.

Учителям необходимо обратить внимание на то, какие средства для организации своего поведения и деятельности выбирает ученик; как он удерживает инструкцию; планирует, контролирует и выполняет действие по заданному образцу и правилу; начинает выполнять действия и заканчивать его в требуемый временной момент.

**Результаты сформированности познавательных УУД
у учащихся начальных классов за 2016 - 2017 учебный год**



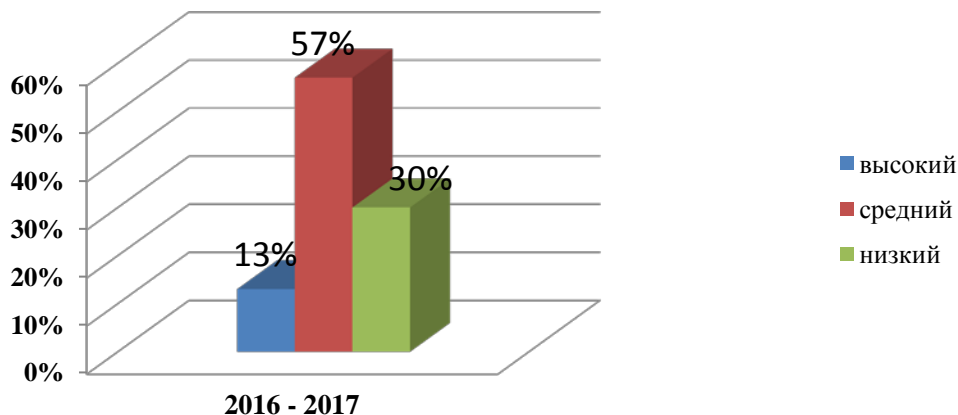
У большинства обучающихся 1 - 5 классов, обучающихся по Федеральным государственным образовательным стандартам, на достаточном уровне сформированы **познавательные УУД**.

Для формирования познавательных УУД у обучающихся, чьи показатели говорят о низком уровне развития познавательных процессов, учителям необходимо учить устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи, анализировать задачи, больше давать заданий творческого и поискового характера. Включать задания на обобщение, учить учащихся находить общий суще-

ственный признак для группы понятий. В дальнейшем умение обобщать материал будет являться основой формирования понятийного мышления.

Диаграмма № 9.

Результаты сформированности коммуникативных УУД у учащихся начальных классов за 2016 - 2017 учебный год



Большинство учащихся начальной школы имеют адекватный уровень развития **коммуникативных** универсальных учебных действий.

Все учебные предметы начальной школы имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых умений. Для дальнейшего развития коммуникативных учебных действий учителям рекомендовано обратить внимание на организацию отдельных учебных заданий совместного типа, специфика которых естественным образом предполагает активное взаимодействие учеников, сотрудничество, обмен информацией, обсуждение разных точек зрения.

Личностные результаты

Личностные действия позволяют сделать учение осмысленным, обеспечивают значимость решения учебных задач, увязывая их с реальными жизненными целями и ситуациями. Личностные действия направлены на осознание, исследование и принятие жизненных ценностей и смыслов, позволяют сориентироваться в нравственных нормах, правилах, оценках, выработать свою жизненную позицию в отношении мира, окружающих людей, самого себя и своего будущего.

Оценка личностных результатов осуществлялась в ходе внешних мониторинговых исследований. Для отслеживания уровня сформированности личностных результатов в 1а, 2а, 3а, 3б, 4а классах, где учащиеся обучаются по Федеральным государственным образовательным стандартам, были проведены мониторинги в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Класс	Кол-во учащихся	Личностные		
		высокий	средний	низкий
1а	3	1	2	
2а	6		6	
3а	3	3		
3б	4		4	
4а	4	1	2	1

Итого	20	5	14	1
--------------	-----------	----------	-----------	----------

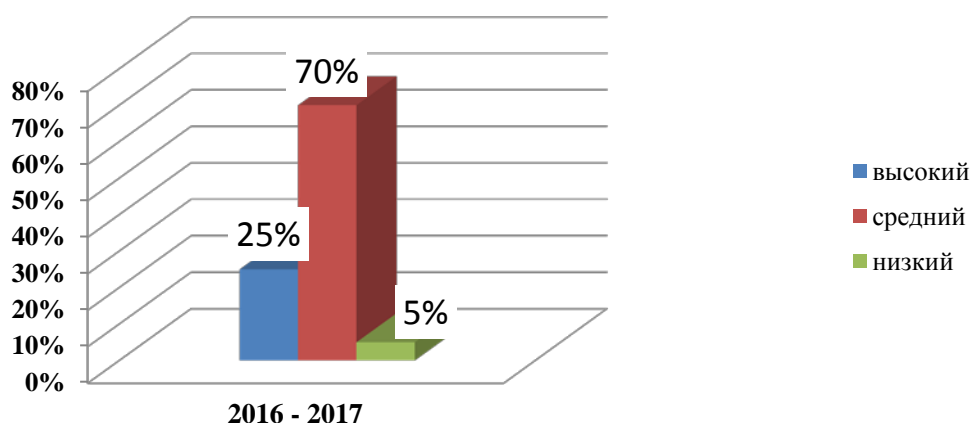
В выполнении мониторинга принимало участие 20 учеников, обучающихся по ФГОС (43% учащихся начальной школы). Из них имеют:

Уровни сформированности:

- высокий – 5 человек (25%): 1а, 3а;
- средний - 14 человек (70%): 1а, 2а, 3б;
- низкий – 1 человек (5%): 4а.

Диаграмма № 10.

**Результаты сформированности личностных УУД
у учащихся начальных классов за 2016 - 2017 учебный год**



Таким образом, у 95% обучающихся 1-5 классов, обучающихся по Федеральным государственным образовательным стандартам, по итогам 2016-2017 учебного года сформирована внутренняя позиция школьника. У этих обучающихся достаточно выражена познавательная активность, и они ответственно относятся к школьным обязанностям.

Согласно полученным данным у 5% детей внутренняя позиция школьника сформирована частично. Низкие результаты сформированности личностных УУД отмечаются, в основном, у учащихся 4а класса.

Для повышения уровня сформированности личностных УУД обучающихся педагогам необходимо проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, создавать на уроках ситуацию успеха, поощрять за положительный результат.

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2017-2018 учебный год по учебной работе:

1. Уделять особое внимание совершенствованию форм и методов организации уроков.
2. Повышать уровень педагогического мастерства в области образовательных и информационно-коммуникационных технологий.
3. Активизировать работу по выявлению, изучению, обобщению педагогического опыта.
4. Использовать различные формы системы оценивания образовательных результатов учащихся начальных классов.

5. Продолжить работу по созданию индивидуальных образовательных маршрутов слабоуспевающих учащихся.

6. Создавать условия, которые будут необходимы в процессе обучения, в формировании у обучающихся ключевых компетентностей, УУД.

8. Каждому учителю необходимо повышать свое педагогическое мастерство через систему:

- курсов повышения квалификации,
- работу над индивидуальной темой по самообразованию;
- участие в различных мероприятиях, конкурсах.

Основная школа

В 2016-17 учебном году в основной школе обучалось 55 учащихся: 25 чел. – слабослышащие обучающиеся; 19 чел. – глухие обучающиеся; 11 чел. – обучающиеся со сложной структурой дефекта (лёгкая умственная отсталость).

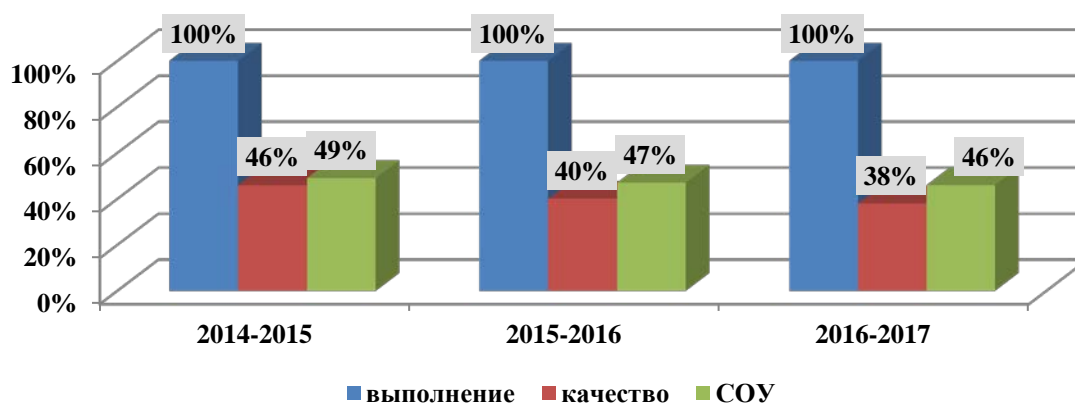
Русский язык и литература.

Мониторинг качества знаний и степени обученности по итогам года по русскому языку в 6-11 классах представлен в таблице №1, диаграмме №1.

Таблица №1

2014 – 2015 уч.год (58 обучающихся).			2015 – 2016 уч.год (58 обучающихся)			2016 – 2017 уч.год (55 обучающихся)		
Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	46%	49%	100%	40%	47%	100%	38%	46%

Диаграмма №1.



Успеваемость в 2016-2017 учебном году по русскому языку, по сравнению с прошлым учебным годом, осталась на прежнем уровне и составила 100%. Сравнительный анализ за 2015- 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что по русскому языку качество знаний понизилось на 2%, степень обученности - на 1%. Это обусловлено увеличением удовлетворительных отметок по предмету за год.

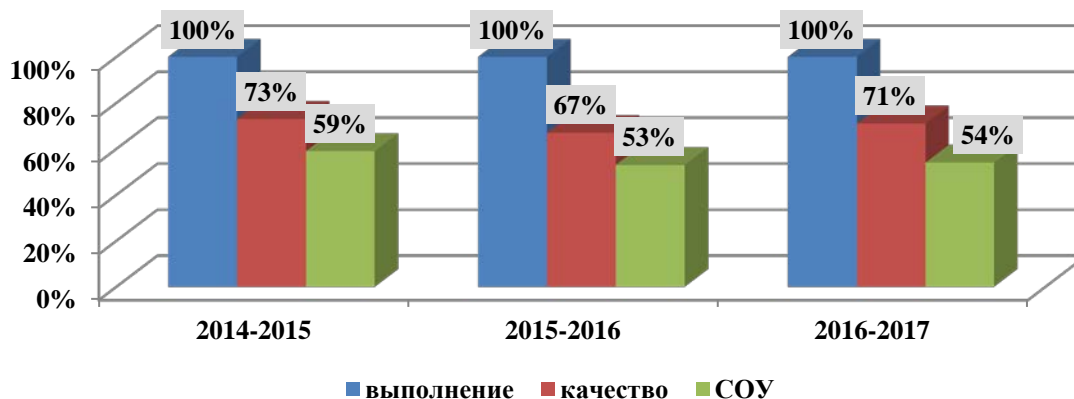
Мониторинг качества знаний и степени обученности по итогам года по литературе в 6-11 классах представлен в таблице №2, диаграмме №2.

Таблица №2.

2014 – 2015 уч.год	2015 – 2016 уч.год	2016 – 2017 уч.год
--------------------	--------------------	--------------------

(58 обучающихся)			(58 обучающихся)			(55 обучающихся)		
Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	73%	59%	100%	67%	53%	100%	71%	54%

Диаграмма №2.



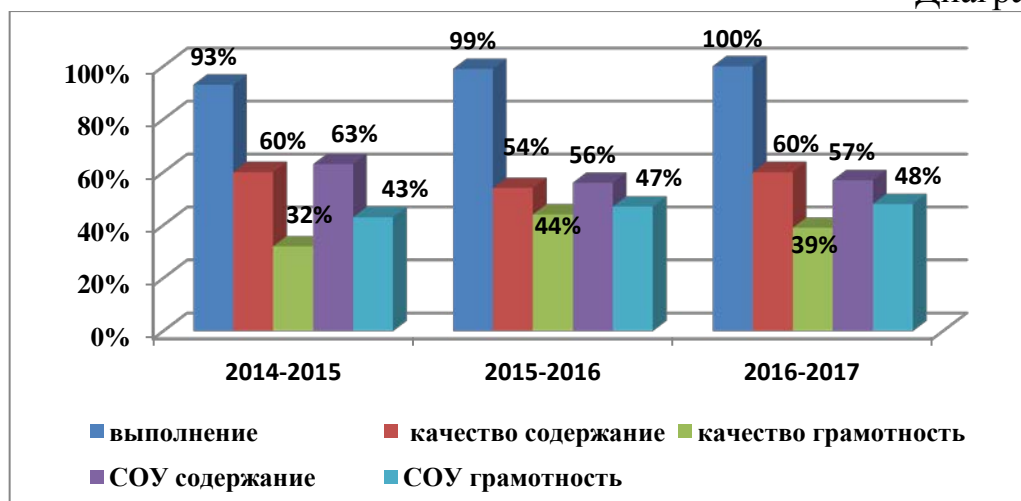
Успеваемость в 2016 - 2017 учебном году по литературе осталась на прежнем уровне. Сравнительный анализ за 2015- 2016 и 2016 – 2017 учебные годы по литературе показывает, что качество знаний по предмету повысилось на 4%, степень обученности на 1%.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по русскому языку по адаптированным общеобразовательным программам для глухих и слабослышащих обучающихся в 6 – 11 классах (изложение с творческим заданием) представлен в таблице №3, диаграмме №3.

Таблица №3.

2014 – 2015 уч. год (48 обучающихся)					2015 – 2016 уч. год (48 обучающихся)					2016 – 2017 уч. год (44 обучающихся)				
Выполнение	Качество		СОУ		Выполнение	Качество		СОУ		Выполнение	Качество		СОУ	
	Содер.	Грамот.	Содер.	Грамот.		Содер.	Грамот.	Содер.	Грамот.		Содер.	Грамот.		
93%	60%	32%	63%	43%	99%	54%	44%	56%	47%	100%	60%	39%	57%	48%

Диаграмма №3.



Сравнительный анализ за 2015 - 2016 и 2016 – 2017 учебные года показывает повышение % выполнения письменных работ на 1%. Прослеживается повышение качества написания содержательной части на 6%, а качество грамотности понизилось на 5%

Хороший уровень усвоения программного материала при работе с текстом и выполнении творческого задания к текстам показали учащиеся 6А, 8А,9А,10А классов.

20 учащихся- 46%

- владеют подробным и (или) сжатым, логически последовательным пересказом прочитанного;
- умеют использовать при написании изложения способы перефразирования;
- соблюдают композиционную структуру текста.

На удовлетворительном уровне – 54% (24 человека) усвоили программный материал учащиеся 6Б, 7А, 9Б, 11А, 11Б класса.

Хороший уровень грамотности при оформлении письменных высказываний показали 52% учащихся (23 человека).

Удовлетворительный уровень - 48% (21 человек).

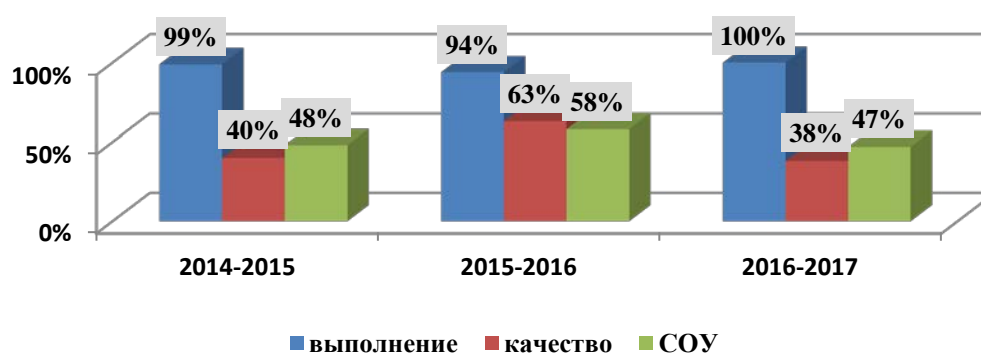
Основными ошибками у учащихся 6-11 классов являются: согласование слов в предложении; словообразование; образование личных форм глаголов; неправильное употребление временных форм глаголов; пропуск необходимых предлогов, слов; пунктуационные ошибки.

Мониторинг качества выполнения грамматических заданий в 6 - 11 классах по адаптированным общеобразовательным программам для глухих и слабослышащих обучающихся представлен в таблице №4, диаграмме №4.

Таблица №4.

2014 – 2015 уч.год (48 обучающихся)			2015 – 2016 уч.год (48 обучающихся)			2016 – 2017 уч.год (43 обучающихся)		
Выполнение	Качество	СОУ	Выполнение	Качество	СОУ	Выполнение	Качество	СОУ
99%	40%	48%	94%	63%	58%	100%	38%	47%

Диаграмма №4.

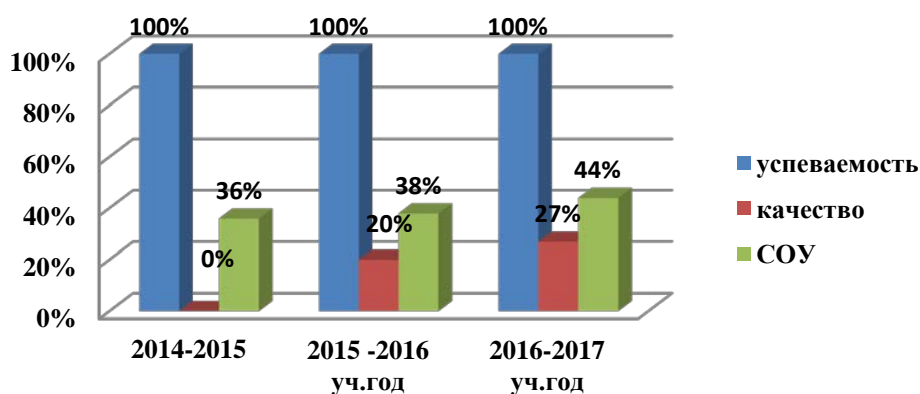


Сравнительный анализ за 2015 – 2016 и 2016 – 2017 учебные года (таблица №4, диаграмма №4) показывает, что % выполнения итоговых контрольных работ повысился на 6%. Качество выполнения годовых контрольных работ по грамматике понизилось на 25%, степень обученности - на 11%.

Учащиеся затрудняются задавать двойные вопросы (падежные и логические) при определении дополнения и обстоятельства, выраженных существительным с предлогом, вызывает затруднение склонение числительных при замене цифр словами. Большинство обучающихся не знают условий двойного значения букв Е, Ё, Ю, Я. Затруднения вызывает определение подлежащего и дополнения, стоящего в В.п.; при составлении предложений к схемам.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по русскому языку учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей со сложной структурой дефекта (лёгкая умственная отсталость) представлен в диаграмме №5.

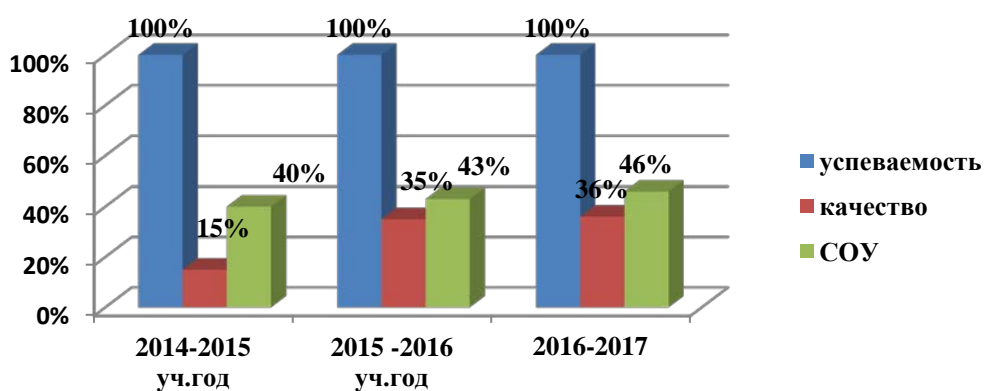
Диаграмма № 5.



В 2016 – 2017 учебном году успеваемость учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей с нарушением интеллекта (умственная отсталость лёгкой степени) по русскому языку осталась на прежнем уровне по сравнению с прошлым учебным годом, составила 100%, качество знаний повысилось на 7%, степень обученности на 6%.

Результаты успеваемости по литературе (литературному чтению) учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей со сложной структурой дефекта (умственная отсталость лёгкой степени) представлены в диаграмме №6.

Диаграмма №6.



В 2016 – 2017 учебном году успеваемость учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей с умственной отсталостью лёгкой степени по литературе в сравнении с 2015 – 2016 учебным годом составила 100%, качество знаний повысилось на 1 %, степень обученности повысилась на 3%.

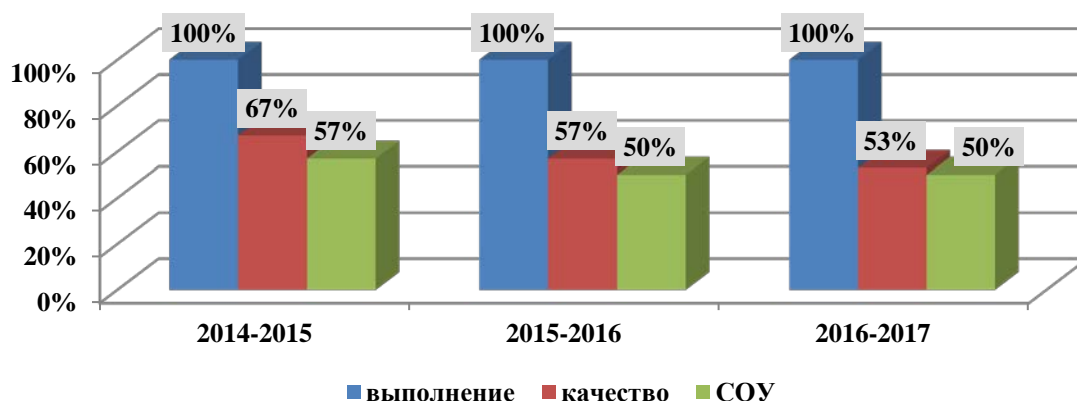
Математика.

Мониторинг качества знаний и степени обученности по итогам года по математике в 6-11 классах представлен в таблице №5, диаграмме №7.

Таблица №5.

Учебный год	Количество учащихся	Успеваемость	Качество (на «4» и «5»)	СОУ
2014 - 2015 уч. год	48	100%	67%	57%
2015- 2016 уч.год	47	100%	57%	50%
2016 – 2017 уч.год	55	100%	53%	50%

Диаграмма №7.



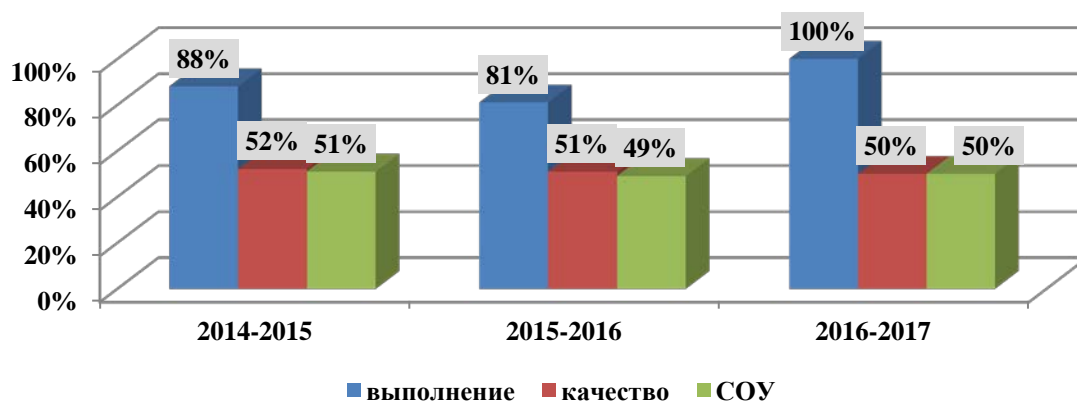
По сравнению с прошлым учебным годом качество знаний по математике уменьшилось на 4%, степень обученности осталась на прежнем уровне и составила 50%.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по математике глухих и слабослышащих обучающихся в 6-11 классах представлен в таблице №6, диаграмме №8.

Таблица №6.

2014 – 2015 уч. год (48 учащихся)			2015 – 2016 уч. год (47 учащихся)			2016 – 2017 уч. год (42 учащихся)		
Выполнение	Качество	СОУ	Выполнение	Качество	СОУ	Выполнение	Качество	СОУ
88%	52%	51%	81%	51%	49%	100%	50%	54%

Диаграмма №8.



В течение трёх последних лет наблюдается увеличение числа учащихся, не справившихся с контрольными работами (с 3 до 9 человек), качество выполнения ухудшилось на 1%..

Хорошо усвоены темы: Решение линейных уравнений - 6а,6б класс. Решение задач на проценты - 6а,6б класс. Решение квадратных уравнений - 10а,11а,б классы. Решение неравенств и систем неравенств первой степени – 10а,11а классы. Решение дробных рациональных уравнений – 9а,10а класс. Упрощение выражений – 6а,6б,7а,11а,б классы. Решение систем уравнений – 9 - 11 классы.

Слабо усвоены темы: Решение задач с помощью уравнений - 6а,6б кл.. Решение задач с помощью систем уравнений - 8а кл. Вычислительные умения учащихся - 6 - 11 кл. Задачи практического содержания в 6 - 11 кл. Решение геометрических задач 8 – 11 кл.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по математике за 2016-2017 учебный год, обучающихся по адаптированным программам для детей со сложной структурой дефекта (лёгкая умственная отсталость) представлен в диаграмме №9.

Диаграмма №9.



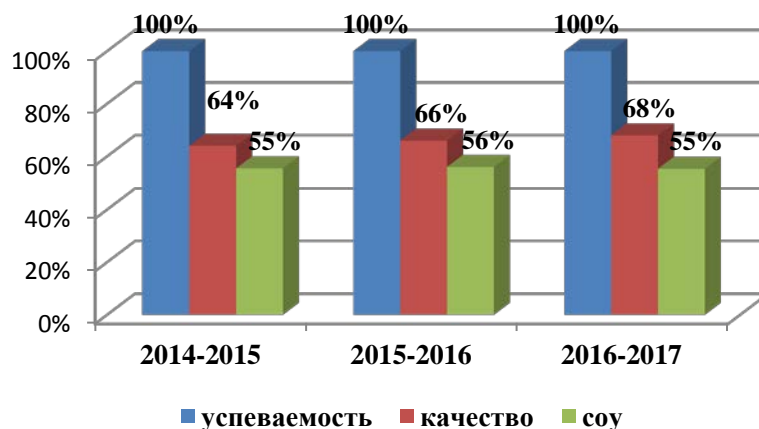
Естественно – научные и гуманитарные дисциплины.

Мониторинг качества знаний по предметам естественно-научного и гуманитарного цикла в 6-11 классах представлен в таблице №7, диаграмме №10.

Таблица №7.

2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (54 уч-ся)			2016-2017 учебный год (55 уч-ся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Усп-ть	качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	64.4%	55.4%	100%	65.5%	55.5%	100	67.8	55.3
слабослышащие дети						100	72	57
глухие дети						100	67	54.5
дети с нарушенным интеллектом						100	30.3	42.8

Диаграмма №10.



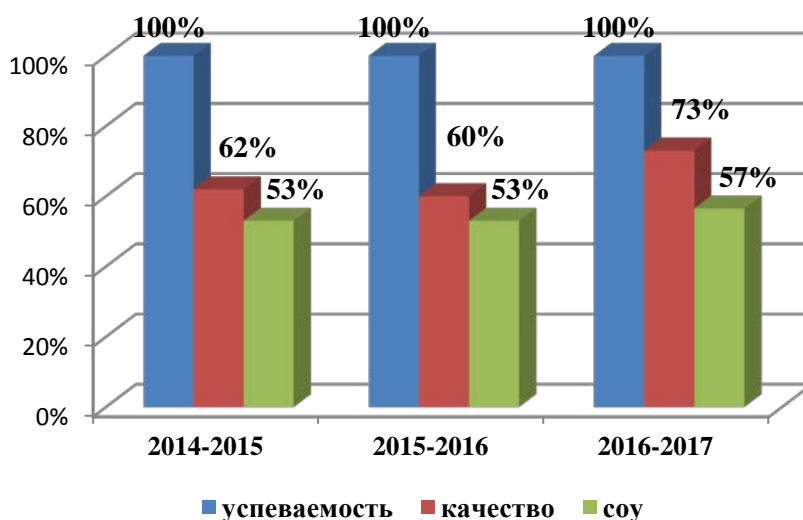
Успеваемость в 2016-2017 учебном году по предметам естественно-научного и гуманитарного циклов по сравнению с прошлым учебным годом *осталась на прежнем уровне и составила 100%*. Сравнительный анализ за 2015- 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что в среднем по предметам естественно-научного и гуманитарного циклов качество знаний повысилось на 2% (Диаграмма №10.)

Мониторинг качества знаний **по физике** слабослышащих и глухих обучающихся в 6-11 классах представлен в таблице №8, диаграмме №11. (Учитель Дмитриева З.В.)

Таблица №8.

2014-2015 учебный год (37 уч-ся)			2015-2016 учебный год (38 уч-ся)			2016-2017 учебный год (33 учащихся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	62.1%	53%	100%	60%	53%	100%	73%	56.5%
слабослышащие дети						100%	67%	55%
глухие дети						100%	80%	58%
дети с нарушением интеллекта						100%	0%	36%

Диаграмма №11



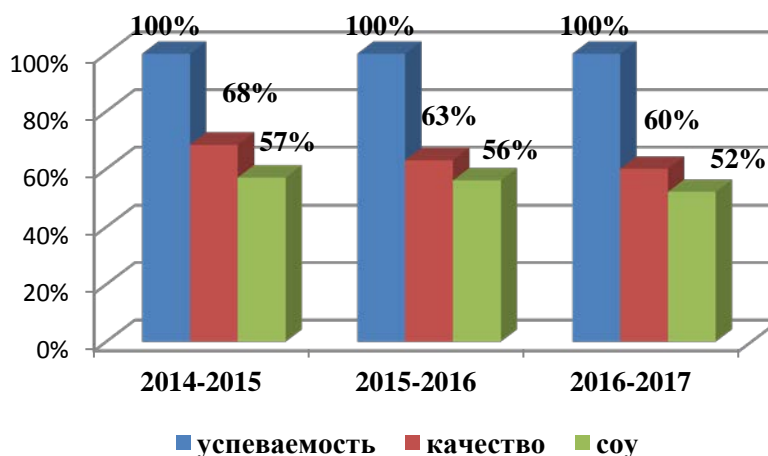
Успеваемость в 2016-2017 учебном году по физике по сравнению с прошлым учебным годом *осталась на прежнем уровне и составила 100%*. Сравнительный анализ за 2015- 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по физике качество знаний повысилось на 3.5%** (Диаграмма №2)

Мониторинг качества знаний **по химии** слабослышащих и глухих обучающихся в 6-11 классах представлен в таблице №9, диаграмме №12. (Учитель Меркушева Е.И.)

Таблица №9

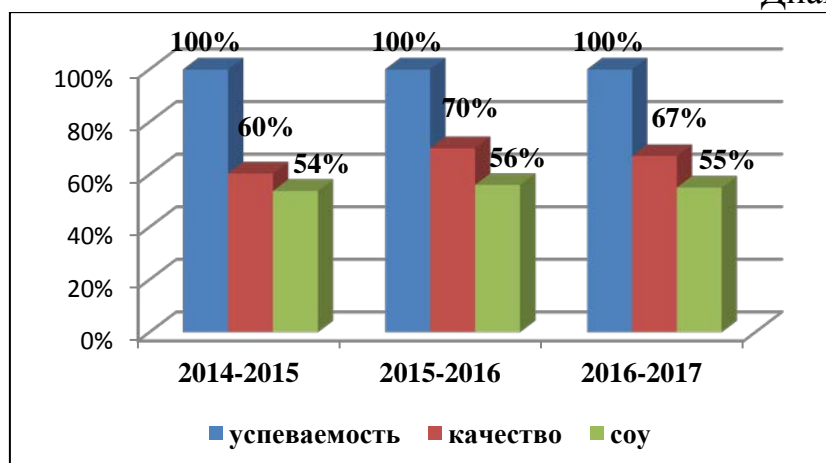
2014-2015 учебный год (38 уч-ся)			2015-2016 учебный год (38 уч-ся)			2016-2017 учебный год (25 человек)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	68.4%	57%	100%	63%	56%	100%	60%	52%
слабослышащие дети						100%	67%	55%
глухие дети						100%	60%	53%
дети с нарушенным интеллектом						100%	33%	45%

Диаграмма №12.



100%	60.4%	53.7%	100%	70%	56%	100%	67	55
слабослышащие дети						100%	67	55
глухие дети						100%	69	55
дети с нарушенным интеллектом						100%	45	48

Диаграмма №14



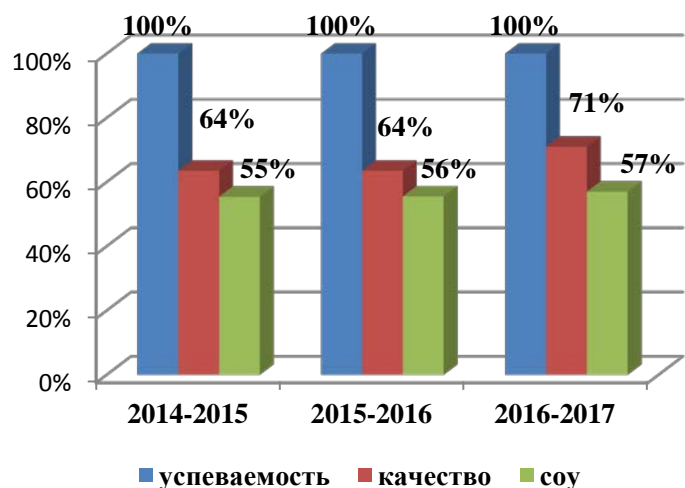
Успеваемость в 2016-2017 учебном году по биологии по сравнению с прошлым учебным годом *осталась на прежнем уровне и составила 100%*. Сравнительный анализ за 2015- 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по биологии качество знаний понизилось на 3%** .

Мониторинг качества знаний **по истории** слабослышащих и глухих обучающихся в 6-11 классах представлен в таблице №12, диаграмме №15. (Учитель Панова Л.А.).

Таблица №12.

2014-2015 учебный год (уч-ся)			2015-2016 учебный год (51 уч-ся)			2016 – 2017 учебный год (55 учащихся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемо сть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успевае мость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	63.5	55	100%	63.6%	55%	100%	71%	57%
слабослышащие дети						100%	77.2%	59%
глухие дети						100%	61%	53%
дети с нарушенным интеллектом						100%	50%	41%

Диаграмма №15.



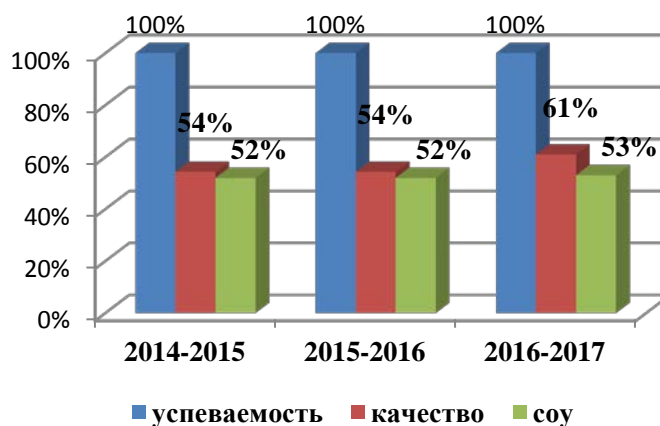
Успеваемость в 2016-2017 учебном году по истории по сравнению с прошлым учебным годом *осталась на прежнем уровне и составила 100%*. Сравнительный анализ за 2015 – 2016 и 2016-2017 учебные годы показывает, что **в среднем по истории качество знаний повысилось на 7%**.

Мониторинг качества знаний **по обществознанию** слабослышащих и глухих обучающихся в 6-11 классах представлен в таблице №13, диаграмме №16. (Учитель Панова Л.А.).

Таблица №13

2014-2015 учебный год (уч-ся)			2015-2016 учебный год (41 уч-ся)			2016-2017 учебный год (45 учащихся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	54.3	52	100%	54.3%	52%	100%	61%	53
слабослышащие дети						100%	67%	55%
глухие дети						100%	53%	51%
дети с нарушенным интеллектом						100%	0%	36%

Диаграмма №16.



Успеваемость в 2016-2017 учебном году по обществознанию по сравнению с прошлым учебным годом **осталась на прежнем уровне и составила 100%**. Сравнительный анализ за 2015 - 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по обществознанию качество знаний повысилось на 7%**

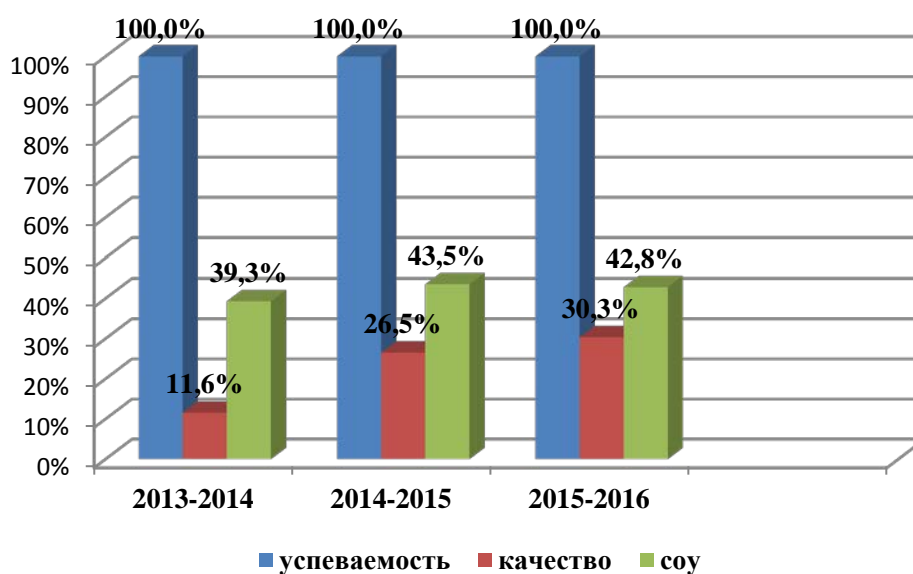
В 2016 – 2017 учебном году по физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию в 6-11-х классах по программам для детей с умственной отсталостью лёгкой степени обучалось 11 человек.

Результаты успеваемости по физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию обучающихся по программам для детей с умственной отсталостью лёгкой степени.

Таблица № 14

ФИО учителя	Кол-во учащихся	Успеваемость, %	Качество знаний, %	СОУ, %
Плотникова М.В. (география).	11	100	54	51
Дмитриева З.В. (физика)	5	100	0	36
Казакова С.В.(биология)	11	100	45	48
Меркушова Е.И.(химия)	5	100	33	45
Панова Л.А. (история)	5	100	50	41
Панова Л.А. (обществознание)	5	100	0	36
Итого		100%	30%	44%

Диаграмма №17.



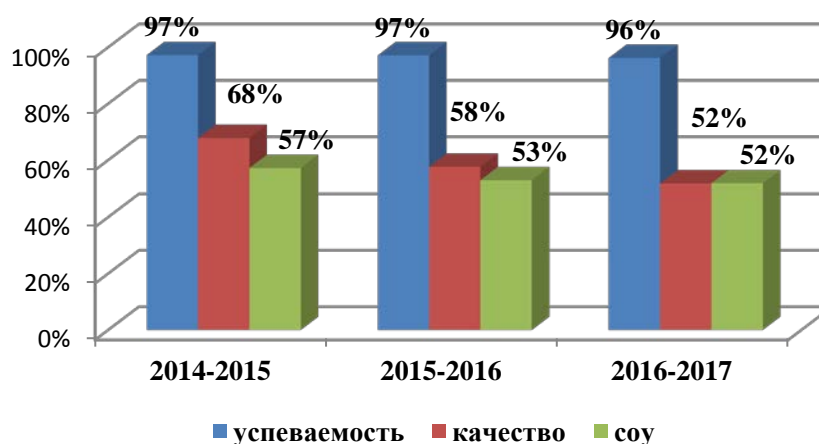
В 2015 – 2016 учебном году успеваемость учащихся, обучающихся по адаптированным программам для детей с лёгкой степенью умственной отсталости по предметам естественно-научного цикла, *осталась на прежнем уровне составила 100%, качество знаний повысилось на 6%, степень обученности - 44%*. (Таблица №14, диаграмма №17).

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по предметам естественно-научного цикла в 6-11 классах.

Таблица №15.

2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (54 уч-ся)			2016-2017 учебный год (55 учащихся)		
Успех	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успевае мость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успевае мость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
97.2%	67.8%	57.2%	97.1%	57.6%	52.9%	96.2%	52.1%	51.8%
слабослышащие дети								
глухие дети								
дети с нарушенным интеллектом								

Диаграмма №18.



Успеваемость в 2016-2017 учебном году по итоговым контрольным работам по сравнению с прошлым учебным годом *понижилась на 0.9% и составила 96%*. Сравнительный анализ за 2015 - 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем** качество выполнения контрольных работ **понижилось на 1,1%** (Диаграмма №18)

В ходе годовой контрольной работы:

- **по физике** учащиеся выполняли тестовые задания, решали расчётные, графические и качественные задачи, составляли схемы, давали полный ответ на вопрос-рассуждение, проверялось понимание сущности физических законов
- **по химии** устанавливали соответствие, давали определения понятиям, составляли химические формулы веществ, решали задачи, рассчитывали молекулярную массу, расставляли коэффициенты.

- по биологии проверялись умения устанавливать соответствия, давать характеристику по плану, составлять схемы, выполнять тестовые задания, по рисунку, отвечать на вопросы письменно.

- по географии умения устанавливать соответствие, умения работать со схемами, заполнять таблицы, отвечать на вопросы, дополнять предложения, выполнять тесты. Также проверялись знания словаря по предмету.

- по истории проверялись полнота выполнения заданий, установление соответствий между явлениями и событиями, извлечение информации из источника, составление полного ответа по теме, понимание смысла вопроса и умение на него ответить, выполнение теста.

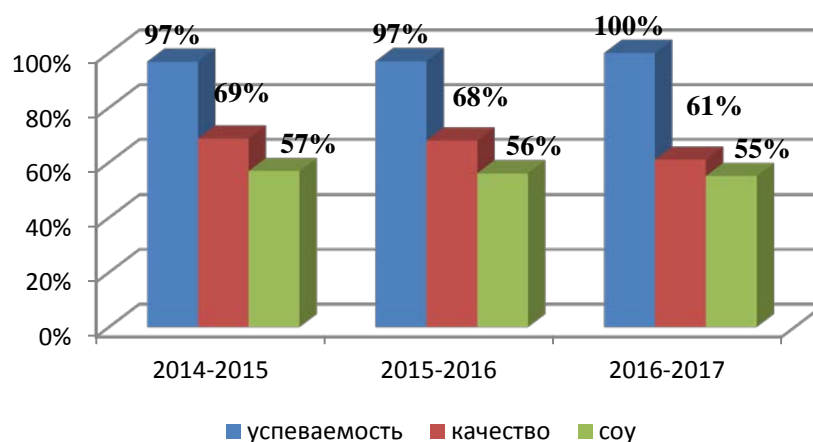
- по обществознанию проверялись полнота выполнения заданий, установление соответствий между явлениями и событиями, извлечение информации из источника, составление полного ответа по теме, понимание смысла вопроса и умение на него ответить, выполнение теста.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по физике в 8-11 классах. (Учитель Дмитриева З.В.)

Таблица №16.

2014-2015 учебный год (37 уч-ся)			2015-2016 учебный год (33 уч-ся)			2016-2017 учебный год (32 учащихся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успешность	Качество (на 4 и 5)	СОУ
96.8%	68.7%	56.8.%	97%	68%	56%	100%	61%	56%
слабослышащие дети						100%	52%	50.3
глухие дети						100%	70%	59.6
дети с нарушенным интеллектом						100%	50%	50%

Диаграмма №19.



Выполнение годовой контрольной работы в 2016-2017 учебном году по физике по сравнению с прошлым учебным годом *повысилось на 3% и состав-*

ляет **100%**. Сравнительный анализ за 2015- 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по физике** качество знаний **понижилось на 7%**.

- Хорошие результаты выполнения контрольных работ показали учащиеся 8а,10, 11б классов.
- Удовлетворительные результаты в 8б, 9, 11а классе.

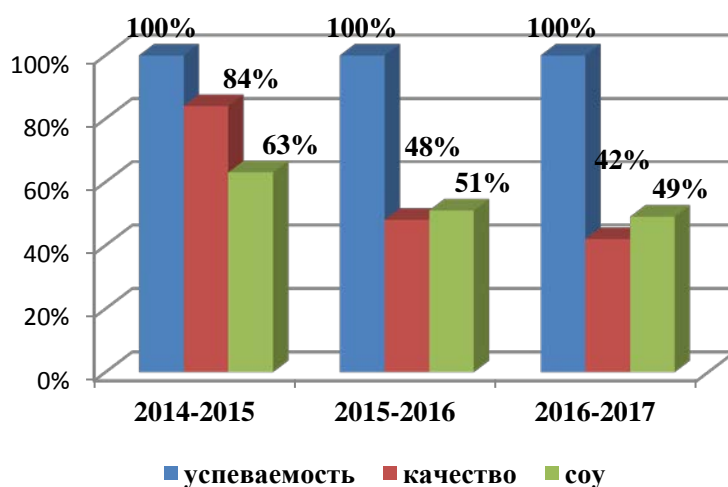
В результате анализа контрольных работ было выявлено, что в целом учащиеся знают основные вопросы изученных тем: строение вещества, силы природы, строение атомов, основные законы механики, имеют представление о электромагнитном поле, механических колебаниях и их характеристиках, знают закон Ома для участка цепи, знают основные формулы физических законов, обозначение физических величин и единицы измерения. Допускают ошибки при выполнении тестовых заданий, при выражении физической величины из формулы, при решении расчётных задач, при выполнении заданий, требующих рассуждений, умозаключений.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по химии в 8-11 классах. (Учитель Меркушова Е.И.)

Таблица №17.

2014-2015 учебный год (38 уч-ся)			2015-2016 учебный год (34 уч-ся)			2016 -2017 учебный год (19 уч-ся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успев аемос ть	Качеств о (на 4 и 5)	СОУ	Успеваем ость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	84%	63%	100%	48%	51%	100%	42%	49%
слабослышащие дети						100%	75%	63%
глухие дети						100%	16.5%	40.5
дети с нарушением интеллекта						100%	0%	36%

Диаграмма №20.



Выполнение годовой контрольной работы в 2016-2017 учебном году по химии по сравнению с прошлым учебным годом **осталось на прежнем уровне**

и составила 100%. Сравнительный анализ за 2015 - 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по химии** качество знаний **понижилось на 6%**.

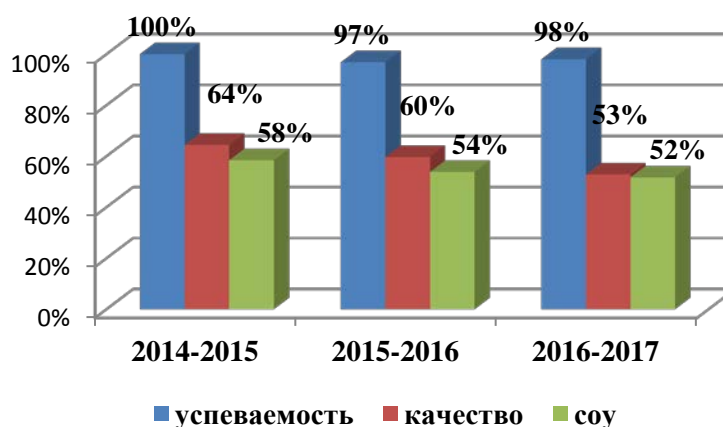
При выполнении контрольных работ было выявлено, что обучающиеся недостаточно хорошо усвоили алгоритмы решения задач, путаются в химических формулах, допускают математические ошибки при вычислении. Допускают ошибки при решении химических уравнений, расстановки индексов, степеней окисления и коэффициентов. Допускают ошибки в теоретических вопросах.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по географии в 6-11 классах (учитель Плотникова М.В.)

Таблица №18.

2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (38 уч-ся)			2016-2017 учебный год (53 уч-ся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	64.4%	58.4%	96.8%	59.7%	53.8%	98.1%	52.8%	51.7%
слабослышащие дети						100%	57.8%	54.3%
глухие дети						96%	42.3%	48.5%
дети с нарушенным интеллектом						100%	30%	44.%

Диаграмма №21.



Выполнение контрольной работы в 2016-2017 учебном году по географии по сравнению с прошлым учебным годом **повысилось на 1.3% и составило 98.1%**. Сравнительный анализ за 2015 - 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по географии** качество знаний **понижилось на 6.9%** (Диаграмма №21).

Хорошие результаты выполнения контрольных работ показали учащиеся 6а, 7а, 8а, 10а, 11а, 11б классов;

Удовлетворительные – учащиеся 6б, 6-7, 8б, 9, 10а классов.

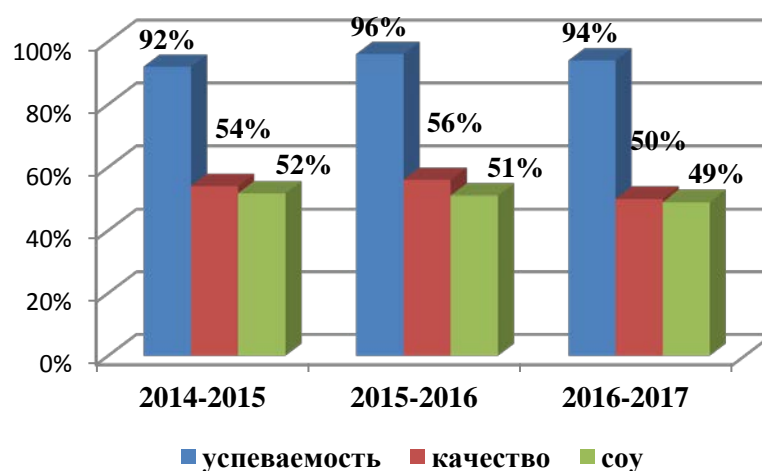
В результате анализа контрольных работ было выявлено, что учащиеся показали удовлетворительные результаты усвоения адаптированной общеобразовательной программы основного общего образования.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по биологии в 6-11 классах (учитель Казакова С.В.).

Таблица №19.

2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (57 уч-ся)			2016-2017 учебный год (54 учащихся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
						92%	54%	51.7%
слабослышащие дети						93%	50.5%	48.7%
глухие дети						96%	59.6%	49.4%
дети с нарушенным интеллектом						91%	72%	55%

Диаграмма №22.



Выполнение контрольной работы в 2016-2017 учебном году по биологии по сравнению с прошлым учебным годом **понижилось на 2 % и составило 94%**. Сравнительный анализ за 2015 - 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по биологии качество знаний понизилось на 6%**.

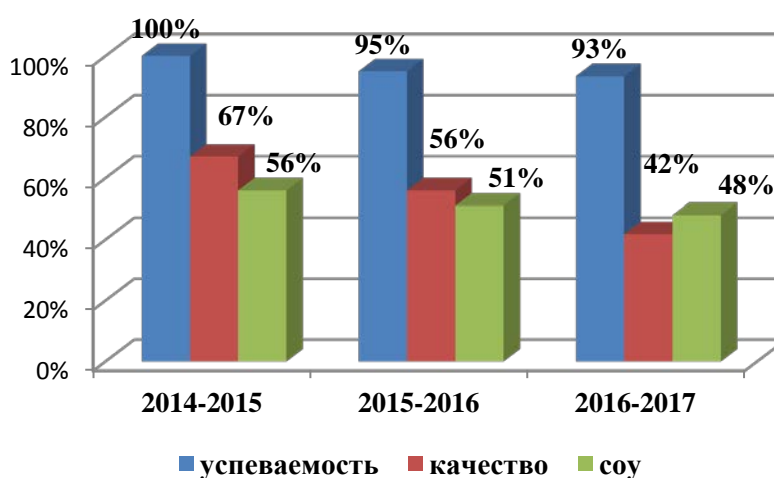
- Хорошие результаты выполнения контрольных работ по биологии показали учащиеся 7А, 8 А, 8 Б, 9, 10, 11Б классов;
- Удовлетворительные – учащиеся 6 А, 6Б, 6-7, 11А, 9 (8 вид) классов.

Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по истории в 6-11 классах (учитель Панова Л.А.)

Таблица №20.

2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (54 уч-ся)			2016-2017 учебный год (48 учащихся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успев аемос ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваем ость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	67%	56%	95%	56%	51%	93.5%	41.8%	48%
слабослышащие дети						93.7	41.6	47.7
глухие дети						93.3%	42%	48%
дети с нарушенным интеллектом						100%	50%	41%

Диаграмма №23.



Выполнение контрольной работы в 2016-2017 учебном году по истории по сравнению с прошлым учебным годом *понижилось на 2.5% и составило 93.5%*. Сравнительный анализ за 2015 - 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по истории качество знаний понижилось на 14.2%**.

Контрольная работа по истории выявила следующие результаты. Хороший результат выполнения показали 17 учеников (39,5 %), удовлетворительный результат – 23 учащихся (53,5 %), неудовлетворительный результат – 3 уч.(7 %).

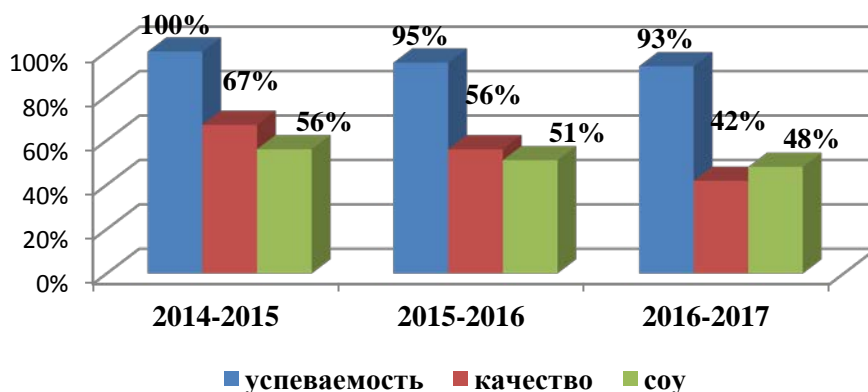
Мониторинг качества выполнения годовых контрольных работ по обществознанию в 6-11 классах (учитель Панова Л.А.)

Таблица №21.

2014-2015 учебный год (52 уч-ся)			2015-2016 учебный год (45 уч-ся)			2016 -2017 учебный год (38 учащихся)		
Усп-ть	Качество (на 4 и 5)	СОУ	успевае мость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успевае мость	Качеств о (на 4 и 5)	СОУ
100%	74 %	57 %	97.1%	57.6%	52.9%	100%	59%	56%
слабослышащие дети						100%	55.5%	55.3

глухие дети	100%	61.6%	57%
дети с нарушенным интеллектом	100%	0%	36%

Диаграмма №24.



Выполнение контрольной работы в 2016-2017 учебном году по обществознанию по сравнению с прошлым учебным годом *повысилось на 2.9% и составило 100%*. Сравнительный анализ за 2015 - 2016 и 2016 – 2017 учебные годы показывает, что **в среднем по обществознанию качество знаний повысилось на 1.4%**.

В результате комплексного анализа контрольных работ по предметам естественно – научного цикла в следующем учебном году нужно обратить внимание на следующее:

Физика.

- Совершенствовать навыки решения расчётных задач учащимися 8 - 11 классов.
- Продолжить работу над формированием у учащихся навыков осмысленного изучения физических законов, пониманием их сущности, умениями выполнять тестовые задания.

Химия.

- Продолжить работу над формированием умений решать химические задачи по формулам, по химическим уравнениям.
- Осуществлять систематическую работу над совершенствованием знаний учащихся в области решений химических уравнений, расстановке коэффициентов
- Совершенствовать:
 - навыки использования химического оборудования и реактивов для проведения лабораторных и практических работ
 - навыки умения давать характеристику каждому химическому элементу в ПСХЭ по положению в Периодической системе, физическим и химическим свойствам, биологическому значению и применению.
- Обратить особое внимание:
 - на правильное усвоение химических понятий, определений
 - на раскрытие взаимосвязей между различными группами и классами химических веществ

-на работу с наглядным материалом, таблицами

- Осуществлять целенаправленную работу над формированием и совершенствованием грамотного химического языка; умением составлять грамотный устный и письменный ответ на вопросы; умением анализировать и синтезировать материал, умение самостоятельно оценивать свою деятельность, давать рефлексию.
- Продолжить формирование развития мышления, памяти, химического мировоззрения.

География.

- Продолжать работать над умением и навыками пользоваться картами, статистическим материалом при ответе на вопросы. Развивать ответственность и внимание при выполнении заданий.
- В следующем учебном году обратить внимание на слабо усвоенные темы.
- Формировать словарный запас учащихся по предмету. Развивать память учащихся.

Биология.

- Формировать связь предыдущих, слабо усвоенных тем, с последующими темами для закрепления знаний и развития новых.
- Работать над умением давать развернутый ответ на вопрос или по плану с использованием словаря и без него.
- Закреплять умения приводить примеры из жизни, работать с плакатами, таблицами и с текстом учебника.
- Мотивировать учащихся на лучшее запоминание программного материала через использование на уроках самостоятельной работы с учебником, составление таблиц, опорных схем.
- Развивать у учащихся познавательную активность через использование на уроках игровых ситуаций, творческих заданий, элементов исследовательской деятельности.

История.

Учитывая пробелы в знаниях и умениях учащихся, выявленные в ходе контрольной работы, в следующем учебном году необходимо продолжать работу над развитием

- умения давать полный развернутый ответ по определенной теме,
- устанавливать причинно-следственные связи между историческими понятиями,
- объяснять понятие исторического термина,
- составлять текст с опорой на вопросный план;
- применять в контексте исторические термины и понятия.

Обществознание.

Учитывая пробелы в знаниях и умениях учащихся, выявленные в ходе контрольной работы, необходимо продолжать работу над развитием

- умения давать полный развернутый ответ по определенной теме,
- устанавливать причинно-следственные связи между обществоведческими понятиями,

- применять в контексте обществоведческие термины и понятия.

Технология.

По предмету «Технология» в 2016-2017 учебном году 100% обучающихся аттестованы по итогам учебного года, из них: **глухие** 3 уч-ся (14%) на оценку «5», 14 уч-ся (67%) на оценку «4», 4 уч-ся на оценку «3».

Средний результат качества успеваемости глухих обучающихся в 2016-2017 учебном году по технологии составил 85,7%. СОУ – 63,8%.

Слабослышащие – 5 уч-ся (22%) на оценку «5», 18 уч-ся (78%) на оценку «4», 0 уч-ся (0%) на оценку «3».

Средний результат качества успеваемости слабослышащих обучающихся в 2016-2017 учебном году по технологии составил 100%. СОУ – 71,8%.

Со сложной структурой дефекта (с лёгкой умственной отсталостью) – 1 уч-ся (9%) на оценку «5», 7 уч-ся (64%) на оценку «4», 3 уч-ся (27%) на оценку «3».

Средний результат качества успеваемости со сложной структурой дефекта (с лёгкой умственной отсталостью) обучающихся в 2016-2017 учебном году по технологии составил 72,7%. СОУ – 59,6%.

Итого за учебный год 9 уч-ся (16,00%) на оценку «5», 39 уч-ся (71,00%) на оценку «4», 7 уч-ся (13,00%) на оценку «3» (Таблица №22, диаграмма №25).

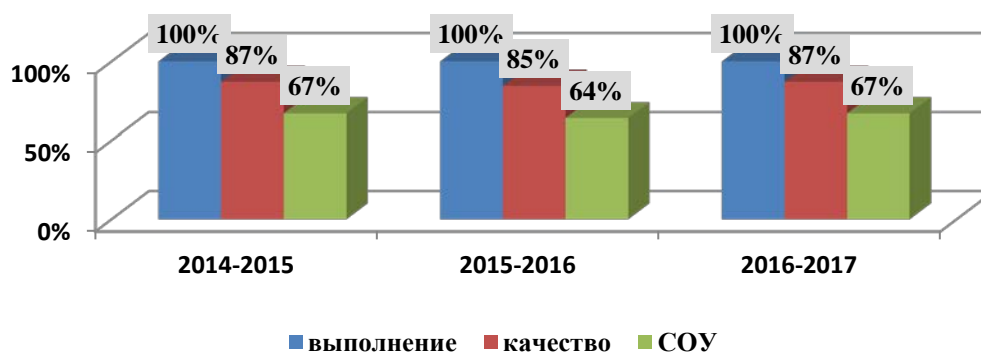
Средний результат качества успеваемости в 2016-2017 учебном году по технологии составил 87,3%.

Мониторинг качества знаний и степени обученности по технологии в 6-11 классах.

Таблица №22.

2014 – 2015 уч.год (62 уч-ся)			2015 – 2016 уч.год (58 уч-ся)			2016 – 2017 уч.год (55 уч-ся)		
Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	87%	67%	100%	84,5%	64%	100%	87,3%	67,0 %

Диаграмма №25.



Успеваемость в 2016-2017 учебном году по технологии **осталось на прежнем уровне и составила 100%**. Сравнительный анализ за 2015-2016 и

2016 – 2017 учебные годы показывает, что **по технологии** качество знаний **повысилось на 2%** (Диаграмма 25%).

Уроки изобразительного искусства в 2016-2017 учебном году проводились в 4б,4в по разделам «Декоративное рисование», «Рисование на темы», «Рисование с натуры»; в 5а,5б по разделу «Каждый народ художник»; в 6а,6б – «Декоративное искусство в современном мире»; в 7а, 7б – «Вглядываясь в человека. Портрет», «Человек и пространство. Пейзаж»; 8а,- «Искусство иллюстрации. Слово и изображение»; 9а, 9б – «Человек в зеркале дизайна и архитектуры»; 10б – «Город и человек. Социальное значение дизайна и архитектуры как среды жизни человека» классах по 1 часу в неделю и обучалось 60 учащихся. Все учащиеся наиболее успешно справились с заданиями по изобразительному искусству.

Мониторинг качества знаний и степени обученности
по изобразительному искусству 6-9 классов.

Таблица №23.

2014 – 2015 уч.год (62уч-ся)			2015 – 2016 уч.год (60 уч-ся)			2016 – 2017 уч.год (39уч-ся)		
Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ	Успеваемость	Качество (на 4 и 5)	СОУ
100%	80%	66%	100%	81%	66%	100%	76,9%	64,9%

Программа выполнена полностью. Ученики все аттестованы по итогам учебного года, из них: глухие 3 уч-ся (23,0%) на оценку «5», 8 уч-ся (61,6%)на оценку «4», 2 уч-ся на оценку (15,4%)«3».

Средний результат качества успеваемости глухих обучающихся в 2016-2017 учебном году по изобразительному искусству составил 84,6%. СОУ – 68,0%.

Слабослышащие – 5 уч-ся (29,5%) на оценку «5», 8 уч-ся (47%) на оценку «4», 4 уч-ся (23,5%) на оценку «3».

Средний результат качества успеваемости слабослышащих обучающихся в 2016-2017 учебном году по изобразительному искусству составил 76,5%. СОУ – 68,0%.

Со сложной структурой дефекта (с лёгкой умственной отсталостью) – 0 уч-ся (0%) на оценку «5», 6 уч-ся (66,7%) на оценку «4», 3 уч-ся (33,3%) на оценку «3».

Средний результат качества успеваемости со сложной структурой дефекта (с лёгкой умственной отсталостью) обучающихся в 2016-2017 учебном году по изобразительному искусству составил 66,7%. СОУ – 56,6%.

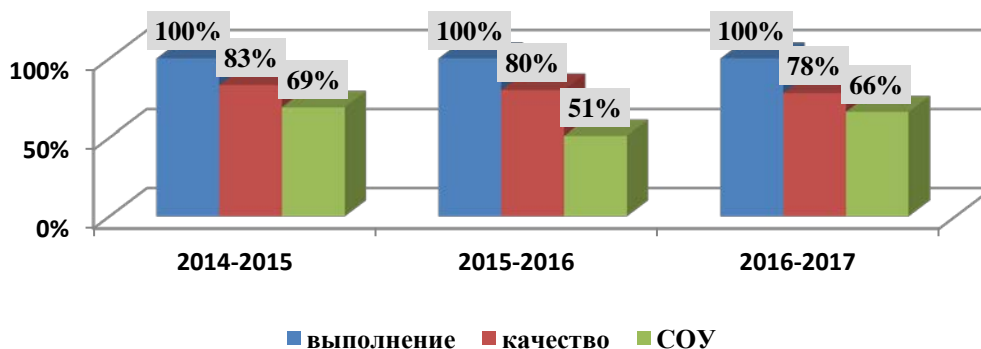
Успеваемость в 2016-2017 учебном году по изобразительному искусству составила 100%, качество – 76,9%, СОУ- 64,9%.

Мониторинг качества знаний и степени обученности в 6 - 10 классах.

Со сложной структурой дефекта (с лёгкой умственной отсталостью) – 0 уч-ся (0%) на оценку «5», 5 уч-ся (45,5%) на оценку «4», 6 уч-ся (54,5%) на оценку «3».

					тика					тика				
100	86	83	63	69	100	74	80	48	51	100	83,6	78	77	66
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%

Диаграмма № 26.



Сравнительный анализ контрольных работ за 2015-2016 и 2016-2017 учебные года показывает понижение выполнения практических работ на 2%. Прослеживается повышение качества теории на 9,6% (Диаграмме №26).

В первую очередь это объясняется уменьшением количества удовлетворительных оценок и увеличением положительных по сравнению с прошлым годом.

Для проверки уровня обученности по технологии были составлены контрольные работы для учащихся всех классов. Проверялись умения самостоятельного планирования своей работы, знания единиц обозначения размеров в технической документации, знание школьниками приспособлений и способов соединения деталей изделия.

Анализ контрольных работ по трудовому обучению показал следующие **результаты**: усвоение программного материала составило 100%, качество по выполнению практических работ по сравнению с прошлым годом понизилось на 2,0%, СОУ повысилось на 15,0%.

Анализируя результаты выполнения заданий, следует отметить, что школьники 6а, 6б, 6-7, 7 классов испытывают трудности при выполнении работ, требующих проявления самостоятельности: уметь вести исследовательскую и проектную деятельность, построение цепи рассуждений; составить план работы по изготовлению изделия; выбрать приспособления, с помощью которых можно быстрее обработать детали; сделать изделие в точном соответствии с эскизами. Учащиеся 8-10 классов испытывают трудности при выполнении работы в определённом темпе и качественно, не могут не отвлекаться на посторонние дела (учителя Чуприкова С.С., Тарковский В.Н.).

Причина понижения качества зависит от индивидуальных особенностей учащихся, их сил, способностей, развития и организации учебного процесса с использованием ИКТ, проектной деятельности и проблемного обучения.

В будущем учебном году учителями МО следует обратить особое внимание на:

- умение отбирать необходимый речевой материал к пунктам плана;
- формирование умений построения и реализации новых знаний, понятий и способов действий, мотивация к учебной деятельности;
- развитие языковой, лингвистической и коммуникативной компетенции учащихся через составление связных диалогических и монологических высказываний, используя различные способы вариативности и обогащение словарного запаса учащихся.

Физическая культура.

Учителя физической культуры работали, используя «Адаптированную общеобразовательную программу по физической культуре для учащихся 1-11 классов. По успеваемости имели следующие данные.

1. 2-5 классы учитель Уфимцева Р.Ш., Попов А.В из 42 учащихся на оценку 4 и 5 закончили год 39 ученика, на оценку 3 – 3 ученика, что составило качество знаний 91,9 %, СОУ - 78,1%. По сравнению с прошлым годом качество знаний улучшилось на 1,6%, СОУ на 27,6%.
2. 6-11 классы учитель Попов А.В., Салаватов А.Х. из 55 учащихся на 4 и 5 закончили 49 учащихся, на оценку 3 закончили 4 человека, не аттестованы 2 человека (по медицинским показателям). Составило качество знаний 88,8 %, СОУ –83,7 %. По сравнению с 2015-2016 учебным годом качество знаний ухудшилось на 4,5%, СОУ улучшилось на 28,9%.
- 3.

Диаграмма №1.

Успеваемость учащихся 2-5 классов.

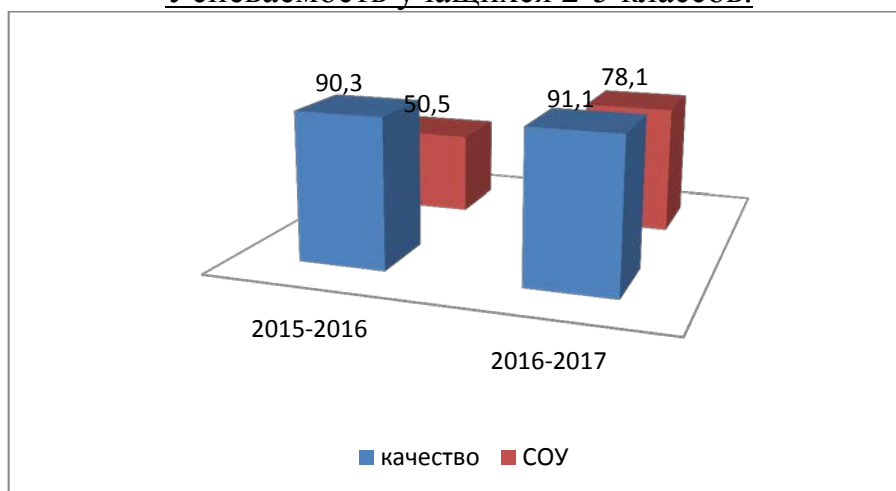


Диаграмма №2.

Успеваемость учащихся 6-11 классов.

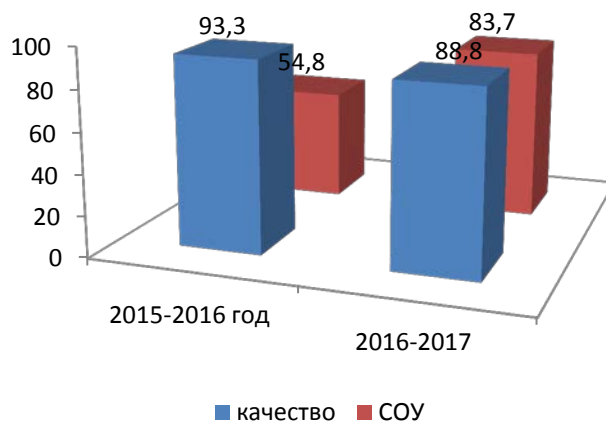
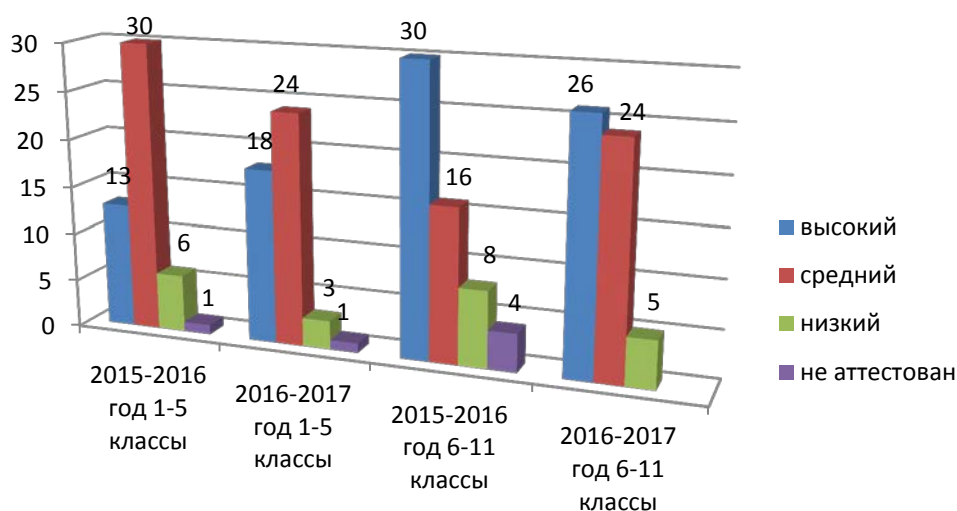


Диаграмма № 3.

Уровень физических показателей.



Из диаграммы №3 видно, что среди 1-5 классов по физическим показателям высокий результат имеют 18 учащихся; средний результат имеют 24 учащихся; низкий результат имеют 3 учащихся; не аттестован 1 по состоянию здоровья. Среди 6-11 классов высокий результат имеют 26 учащихся; средний результат имеют 24 учащихся; низкий результат имеют 5 учащихся.

В 2016-2017 учебном году проведены Всероссийские проверочные работы (ВПР) по русскому языку и математике.

В данной проверке участвовали учащиеся 6А и 6Б классов.

Русский язык (1, 2 часть).

Таблица №1.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
6А	5	4	0	2	1	1	75%	50%

6Б	5	4	0	0	3	1	75%	0%
Итого	10	8	0	2	4	2	75%	50%

Математика.

Таблица №2.

Класс	Кол-во учащихся в классе	Кол-во учащихся выполнивших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество
6А	5	4	0	1	3	0	100%	25%
6Б	5	3	0	1	3	0	100%	33%
Итого	10	7	0	2	5	0	100%	29%

Результаты, представленные в таблице №1 и таблице №2 показывают, что учащиеся 6-х классов показали средний уровень качества знаний по предмету «Русский язык» и ниже среднего по предмету «Математика». По сравнению с 2015-2016 учебным годом качество знаний по русскому языку понизилось на 40%, качество знаний по математике понизилось на 31%. Это обусловлено

- неадаптированностью заданий и системы оценивания к данной категории обучающихся (глухие, слабослышащие);
- низкий уровень понятийности обучающихся при работе с текстом (задание №1 по русскому языку- 4 чел. не справилось (глухие));
- низкий уровень актуального самоконтроля на уровне произвольного внимания (задание №6(2) по русскому языку - 6 чел. не справились (глухие и слабослышащие);
- низкий уровень владения навыками выполнения заданий, направленных на логические действия (задание №1, 4,7,14 по математике (глухие, слабослышащие).

В следующем учебном году педагогам 6-х классов следует обратить внимание на подготовку к ВПР с начала учебного года.

Исходя из вышеизложенного, перед учителями 6-х классов поставлены следующие задачи на 2017-2018 учебный год по учебной работе:

1. Уделять особое внимание совершенствованию форм и методов организации уроков.
2. Вести работу в соответствии с индивидуальным темпом и уровнем развития учащихся.
3. Продолжить работу по предотвращению неуспешности учащихся.

7.3. Данные о поступлении выпускников в учреждения профессионального образования.

В 2017 году выпускаются из школы 14 учащихся (из них трое обучаются по программе I, VIII вида). В результате проведенной работы все выпускники определились с выбором будущей профессии, учебным заведением, совмест-

но с родителями и педагогами составили ЛПП (личные профессиональные планы):

- 3 выпускника продолжат обучение в Красноярском техникуме социальных технологий для получения специальности повар (Погорелов М., Юрчевский В., Никитенко С.);

- 1 выпускник в ИСР НГТУ г. Новосибирска для получения специальности программист (Фомин И.);

- 3 выпускника в Хакасский колледж профессиональных технологий, экономики и сервиса для получения специальности швея (Шапошникова Е., Хайитова Н.), плотник (Костровский А.);

- 1 выпускник в учебный центр Минусинск «Парикмахерское искусство» для получения специальности парикмахер (Овчинникова В.);

- 6 выпускников (Чичков Ю., Малков Э, Пантлеев А, Понамарев В., Табурчинов Д, Алгазинов Д.) планируют продолжить обучение в 13 классе нашей школе (получить среднее общее образование).

50% выпускников выбрали востребованные в Красноярском крае профессии: повара, плотника, швеи, парикмахера.

43% выпускников решили получить среднее общее образование.

За 2012-2016 годы из КГБОУ «Минусинская школа-интернат» выпустилось 62 ученика, из них 47% слабослышащих (29 человек), 53% - глухих (33 человек). Катамнезические данные на 01.05.2017 года показывают: продолжают обучаться – 48 человек (77%); работают – 10 человек (15 %); не учатся и не работают по состоянию здоровья 5 человек (8 %).

7.4. *Достижения обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.*
Количество призовых мест в конкурсах и соревнованиях.

Год	Всероссийские и международные конкурсы (включая дистанционные)	Региональные конкурсы	Городские конкурсы
2014-2015	107	57	78
2015-2016	70	74	36
2016-2017	129	44	43

Достижения воспитанников дошкольного возраста

№	Название	Уровень	Результат
Предметные достижения			
1.	Конкурс «Математика в картинках»	Всероссийский	Диплом за I место
Творческие достижения			
1.	Городской фестиваль «Театральная юность Минусинска 2017»	Городской	I место (театр, номинация «Лепесток надежды 3-6 лет») Диплом «За лучшую женскую роль»
2.	Фестиваль «Шире круг»	Городской	Диплом участника
3.	Конкурс «За Вифлеемской звездой»	Всероссийский	2 Диплома за III место
4.	Конкурс «Ты гений»	Всероссийский	Диплом I место Диплом III место
5.	Конкурс «Моя мама»	Международный	Диплом участника
6.	Конкурс «Разноцветная палитра»	Всероссийский	Диплом I место
7.	Конкурс «Самые близкие люди»	Всероссийский	Диплом лауреата II степени

Достижения обучающихся 1-5 классов

№	Название	Уровень	Результат
Предметные достижения			
1.	III Открытая Московская онлайн – олимпиада по математике «Плюс»	Всероссийский (дистанционный)	Диплом победителя
2.	Конкурс «Умный мамонтенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный (дистанционный)	2 Диплома I степени
3.	Межпредметная онлайн – олимпиада Учи.ру	Всероссийский (дистанционный)	3 Похвальные грамоты
4.	Международный конкурс «Лисенок» в цикле Международных олимпиадных заданий для младших школьников.	Международный (дистанционный)	3 Диплома II степени 2 Диплом III степени (по русскому языку, математике, окружающему миру)
5.	Международный краудсорсинговый интернет – проект о чтении художественной литературы «Страна читающая»	Международный (дистанционный)	Благодарность
6.	III Международная олимпиада по предметам начальной школы» о проекта mega-talant.com	Международный (дистанционный)	2 Сертификата участника
7.	I онлайн – олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным»	Всероссийский (дистанционный)	Похвальная грамота
8.	Международная олимпиада «Осень – 2016» проекта «Инфоурок» по математике	Международный (дистанционный)	2 Диплома за I место
9.	Дистанционно-образовательный портал «Олимпиада онлайн» интеллектуальная викторина «Зоология», «Как звери готовятся к зиме»	Всероссийский (дистанционный)	4 Диплома II степени 6 Дипломов III степени 5 Свидетельств участника

10.	Онлайн олимпиада «Интеллектуал» викторина «Кто живет в лесу», «Числа и цифры», «Кошки, коты и котята», «Красное лето»	Всероссийский (дистанционный)	6 Дипломов I место 3 Диплома II место
11.	Всероссийская дистанционная олимпиада	Всероссийский (дистанционный)	2 Свидетельства участника (русский язык)
12.	Краевой конкурс проектов «Красноярье – моя любовь и гордость»	Краевой (дистанционный)	III место (коллективная работа).
13.	Городской фестиваль «Пушкиниана-2017»	Городской	Диплом III место
Творческие достижения			
1.	X Всероссийский дистанционный конкурс, проходящего в формате ФМВДК «Таланты России», общая номинация «Актерское мастерство»	Всероссийский (дистанционный)	Диплом Лауреата I степени Диплом Лауреата III степени
2.	XXIII Международный конкурс театрального творчества «Звездный проект»	Международный (дистанционный)	Диплом Лауреата III степени
3.	Международный творческий конкурс «Победилкин», поделки из природного материала	Международный (дистанционный)	2 Диплома I место
4.	Отборочный этап краевого медиафестиваля народного творчества «Созвездие»	Межрегиональный	Диплом Лауреата (жест. пение, ансамбль)
5.	III Межрегиональный Фестиваль-конкурс искусств «Вертикаль – Личность»	Межрегиональный	Диплом Гран-при (жест. пение, ансамбль)
6.	Конкурс рисунков «Осень золото бросает»	Всероссийский (дистанционный)	2 Диплома III степени
7.	Всероссийский дистанционный конкурс рисунков «Мой учитель»	Всероссийский (дистанционный)	4 Диплома II степени 10 Дипломов III степени

8.	Интернет-конкурс рисунков «Что умеет карандаш?»	Всероссийский (дистанционный)	5 Лауреатов III степени
9.	Международный конкурс-фестиваль «Сибирь зажигает звезды»	Международный	2 Лауреата III степени (жест. песня соло; худ. слово) Дипломант I степени (жест. песня ансамбль) Дипломант II степени (хореограф., ансамбль)
10.	Краевой творческий фестиваль «Утренняя звезда»	Краевой	Диплом I место (пантомима) 2 Диплома II место (жест. песня, ансамбль; соло) Диплом III место (жест. песня, соло)
11.	Муниципальный этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	Муниципальный	Диплом победителя
12.	Городской фестиваль «Театральная юность Минусинска 2017»	Городской	I место (театр, «Пантомима», 7-10 лет) II место (театр, номинация «Лепесток надежды 7-10 лет»)
13.	Зональный этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	Зональный	Диплом I степени (ансамбль)
14.	V Детский театральный эколого-патриотический фестиваль «Это Родина моя!»	Межрегиональный	2 Диплома победителя (командное номинация «Сказка») 16 Сертификатов участника
15.	IX Всероссийский фестиваль детского творчества «Варенье»	Всероссийский (дистанционный)	2 Сертификата участника
16.	Всероссийский дистанционный конкурс «Авро-	Всероссийский	4 диплома II степени,

	ра», номинация – рисунок «Мой учитель», «Осень золото бросает»	(дистанционный)	12 дипломов III степени
17.	Конкурс проектов «Красноярье – моя любовь и гордость». Номинация ДПИ	Краевой (дистанционный)	Диплом за III место

Достижения обучающихся 6-11 классов

Дата	Название мероприятия	Уровень	Результат
Предметные достижения			
1.	Праздник «День Минусинского помидора»	Муниципальный	Костюмированное шествие – II место
2.	Городской смотр-конкурс по благоустройству «Мой любимый город»	Муниципальный	I место в номинации «Благоустройство» -
3.	Межрегиональная Олимпиада с международным участием по русскому языку и развитию речи среди обучающихся 8-12 классов.	Межрегиональный	I место (конкурс эрудитов) Диплом «Лучший биолог», 7 Дипломов участника
4.	Всероссийская историческая викторина «Девушку Чайков зовут»	Всероссийский (дистанционный)	3 Диплома III степени, 6 дипломов II степени
5.	Муниципальный тур краевого конкурса исследовательских краеведческих работ «Моё Красноярье»	Муниципальный	II место в номинации «Экологический проект»
6.	IX Всероссийская дистанционная олимпиада по русскому языку	Всероссийский (дистанционный)	Диплом II степени 3 Диплома III степени 7 Сертификатов участника
7.	IX Всероссийская дистанционная олимпиада по математике.	Всероссийский (дистанционный)	2 Диплома участника
8.	IX Всероссийская дистанционная олимпиада по истории России.	Всероссийский (дистанционный)	2 Диплома участника

9.	Всероссийская литературная викторина «Недаром помнит вся Россия».	Всероссийский (дистанционный)	Диплом III степени
Спортивные достижения			
1.	IV Всероссийская летняя спартакиада по спорту глухих	Всероссийский	I место, II место, III место, III место
2.	Учебно-тренировочные сборы лыжный курорт «Саланги»	Краевой	2 Диплома за I места (свободный ход, классика), Диплом II место (свободный ход), 2 Диплома III места (классика, свободный ход)
Творческие достижения			
1.	Городская выставка - конкурс любительских фотографий «Цветочный вальс»	Городской	3 Диплома участника
2.	Отборочный этап краевого медиафестиваля народного творчества «Созвездие»	Региональный	Диплом Лауреата (видео) Диплом Лауреата (жест.пение) Диплом Лауреата (танец, ансамбль) Диплом Лауреата (слайд-шоу)
3.	Краевой фотоконкурс «Мой край! Мой взгляд!» в рамках IV открытого патриотического фестиваля	Краевой	Диплом финалиста
4.	III Межрегиональный Фестиваль-конкурс искусств «Вертикаль – Личность»	Межрегиональный	2 Диплома Лауреата I степени (жест.пение, соло) Диплом Гран-при (жест.пение,)
5.	Всероссийский конкурс рисунков «Учитель – самый верный друг», посвященный Дню Учителя	Всероссийский (дистанционный)	Диплом III степени,
6.	Всероссийский конкурс рисунков «Бабушка рядышком с дедушкой», посвященный Дню	Всероссийский (дистанционный)	Диплом III степени 5 Свидетельств участника

	пожилого человека		
7.	Краевой конкурс хореографических коллективов им. М. С. Годенко	Краевой	Диплом Лауреата II степени (ансамбль)
8.	Чемпионат профессионального мастерства среди лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс»	Всероссийский	I место в компетенции «Фотограф», участник в компетенции «Резьба по дереву»
9.	Всероссийский дистанционный конкурс «Радуга творчества»	Всероссийский (дистанционный)	I место (жестовое пение) II место (творческий проект)
10.	Дистанционный конкурс-викторина по пожарной безопасности «Я с огнем на «ТЫ»	Городской	2 Диплома I место Диплом II место Диплом III место
11.	II открытый детский фольклорный конкурс-фестиваль «Минусинские заигравушки»	Городской	Диплом за участие
12.	Заключительный тур Краевого фестиваля молодых инвалидов «14-35» ПараАртиада	Краевой	4 Диплома Лауреата (жест. пение, резьба по дереву)
13.	Открытая выставка детского изобразительного и декоративно-прикладного творчества «Планета Выдумка»	Городской	I место (резьба по дереву) II место (лоскутная мозаика) II место (ропись по стеклу)
14.	Городской конкурс рисунков «Огонь – мой друг»	Городской	Диплом победителя Диплом III место
15.	IX Всероссийский фестиваль детского творчества «Варенье»	Всероссийский	Диплом III степени «Жестовое пение» Диплом II степени «ДПИ»
16.	Муниципальный этап краевой акции «Зимняя планета детства»	Городской	3 Диплома I место номинации «Зимняя сказка двора», «Новогодняя игрушка», «Кормушка для пернатых»

17.	Международный конкурс-фестиваль «Сибирь зажигает звезды»	Международный	Гран-при (дуэт) Лауреат I степени (соло) Лауреат II степени (соло) 3 Лауреат III степени (хореог., соло) 2 Дипломанта I степени (ансамбль театр мод)
18.	Всероссийская олимпиада по изобразительному искусству «Жостовский букет» для детей с ОВЗ	Всероссийский (дистанционный)	Диплом призера
19.	Краевой конкурс «Лучший по профессии»	Краевой	I место «Резьба по дереву», II место «Фотограф», III место «Столярное дело»
20.	Краевой творческий фестиваль «Утренняя звезда»	Краевой	6 Дипломов I место (хореограф., жест. песня, пантомима) 3 Диплома II место (жест. песня оригинал. жанр)
21.	Региональный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»	Региональный	Диплом победителя Диплом участника
22.	Муниципальный этап краевого творческого фестиваля «Таланты без границ»	Муниципальный	2 Диплома I место (ДПИ, жест. песня) 8 Дипломов II место (хореограф, жест. песня, ДПИ) 3 Диплома III место (ИЗО, ДПИ, инструмент. муз)
23.	Городской фестиваль «Театральная юность Минусинска 2017»	Городской	I место (театр, «Пантомима», 7-10 лет)
24.	Всероссийский фотоконкурс «Пернатые посетители птичьей столовой»	Всероссийский (дистанционный)	I место II место

25.	ШIV Межрегиональный фестиваль-конкурс детского хореографического искусства «Плясица»	Межрегиональный	2 Диплома Лауреата I степени (ансамбль, дуэт)
26.	Всероссийский конкурс школьных СМИ	Всероссийский (дистанционный)	Диплом «Приз декана»
27.	Зональный тур краевого фестиваля детского творчества детей «Таланты без границ»	Муниципальный	2 Диплома I степени (соло, ансамбль) Диплом III степени (ДПИ)
28.	Межрегиональный этап Международного благотворительного танцевального фестиваля «InclusiveDance»	Межрегиональный	Диплом Лауреата I степени (ансамбль) Диплом Лауреатов II степени (дуэт)
29.	Конкурс «Планета – наш дом» в рамках краевого открытого фестиваля детского прикладного творчества «Домовенок»	Краевой (дистанционный)	III место 7 Дипломов за участие

VII. Перспективы и планы развития.

КГБОУ «Минусинская школа-интернат» осуществляет комплексный подход в образовании и воспитании глухих и слабослышащих детей. В школе-интернате созданы необходимые условия для реабилитации и социализации ребенка с нарушениями речевого, психофизического и интеллектуального развития.

Приоритетные направления работы школы-интерната в 2017 – 2018 учебном году:

- обучение, воспитание и социализация детей с ОВЗ в образовательном процессе, через коррекционную работу и дополнительное образование, включающее общую физическую подготовку;

- создание современных условия для развития обучающихся с ОВЗ (глухих, слабослышащих), через освоение современных образовательных технологий, организацию исследовательской, проектной деятельности в ходе внедрения новых стандартов образования;

- обеспечение преемственности начального, основного, среднего и коррекционного образования;

- обеспечение доступности образования для детей с нарушением слуха и их успешную социализацию;

- расширение системы взаимодействия школы-интерната с общественными организациями и образовательными учреждениями с целью социализации и трудоустройства обучающихся с ОВЗ;

- совершенствование материально-технической базы школы-интерната для обеспечения условий реализации образовательных стандартов обучающихся с ОВЗ НОО (глухие, слабослышащие) и ФГОС ООО, для введения среднего общего образования.

- оптимизация системы методических мероприятий для формирования педагогических компетенций, развития кадрового потенциала школы – интерната.

- расширение работы с родительской общественностью школы.